

ISSN: 2038-632X

PECOB'S PAPERS SERIES

*Crisi economica globale e stabilità balcanica.
Economia, politica e riforme: quale impatto
sulla sicurezza regionale?*

Stefano Bianchini

*University of Bologna
Forlì campus*

SEPTEMBER 2010 | #03

PECOB

Portal on Central Eastern and Balkan Europe
University of Bologna - 1, San Giovanni Bosco - Faenza - Italy

www.pecob.eu

PECOB's Scientific Board

is an interdisciplinary board of directors, responsible for reviewing proposals and accepting international high quality scientific pieces of research with the assistance of the Europe and the Balkans International Network and the Association of Italian Slavists.

Only the scientific papers accepted after a blind review process will be published in the portal.

Members of the Scientific Board of Directors are:

- Stefano Bianchini (IECOB)
- Francesco Privitera (IECOB)
- Marcello Garzaniti (AIS)
- Stefano Garzonio (AIS)

PECOB's Editorial Staff

selects and brings together the thinking of distinguished scholars, experts, researchers and generic users on Central-Eastern Europe, the Balkan region and the Post-Soviet space, by collecting scientific and information documents.

Ms Aurora Domeniconi

is coordinator of the Editorial Staff. You can contact her for general requests, communications concerning conferences and events, courses, academic calls and contents for the Informative Area, proposals and submission of scientific contributions for the Scientific Library.

aurora.domeniconi@unibo.it

Mr Michele Tempera

is responsible of the Section Business Guide. You can contact him for communications concerning the economic and business section.

michele.tempera@unibo.it

Mr Massimiliano Del Gatto

is the webmaster and head of graphic design and programming. You can contact him for communications related to PECOBS graphic layout, breakdowns in visualizing pages or incorrect functioning, as well as for technical details and requirements of contributions.

massimiliano.delgatto@unibo.it



www.pecob.eu

Crisi economica globale e stabilità balcanica. Economia, politica e riforme: quale impatto sulla sicurezza regionale? ^{1 2}

Stefano Bianchini

University of Bologna, Forlì campus

Table of contents

Abstract.....	5
Introduzione	6
1 La crisi globale nei Balcani Occidentali.....	9
2 L'impatto sociale della crisi.	17

¹ "The Global Crisis and Balkan Stability. Economy, Politics and Reforms: is There a Threat to Stability?"

² Questo rapporto è stato scritto da Stefano Bianchini e sintetizza i risultati di una ricerca condotta per il Centro Militare di Studi Strategici (CeMiSS) di Roma da Stefano Bianchini, Simona Mameli, Francesco Privitera, Leonas Tolvaišis, ricercatori presso l'Istituto per l'Europa Centro-Orientale e Balcanica di Forlì. La ricerca ha potuto, inoltre, contare sul contributo scientifico e i commenti di Franz-Lothar Altmann (Università di Bucarest), Will Bartlett (London School of Economics), Srđan Bogosavljević (Università di Belgrado), Ylber Hysa (Institut of Albanian Studies, Prishtina), Vesna Bojičić (London School of Economics), Renzo Daviddi (Commissione Europea), Matteo Ferrazzi (Unicredit, Milano), Eric Gordy (University College Londra), Dušan Janjić (Forum for Ethnic Relations, Belgrado), Remzi Lani (Albanian Media Institute, Tirana), Craig Nation (US Army War College, Carlisle, PA), Stephanie Schwandners-Sievers (Università di Bologna), Franjo Štiblar (Università di Lubiana), Boris Tihi (Università di Sarajevo), Milica Uvalić (Università di Perugia), nonché sui materiali raccolti dagli studenti del Master Internazionale MIREES delle Università di Bologna, S. Pietroburgo, Lubiana, Vytautas Magnus di Kaunas e Corvinus di Budapest. Si ringrazia, infine, Anna Stagni (Università di Bologna) per la rilettura e gli utili commenti al rapporto.

3	La percezione della crisi nei Balcani occidentali.....	26
4	Modelli di sviluppo e alternative. Le nuove sfide nei Balcani occidentali.....	38
5	Nuove forme di intolleranza e crisi dello spirito di cooperazione regionale	44
6	L'impatto della crisi sulla politica e le minacce di stabilità	53
	Conclusioni.....	64
	Bibliografia.....	68
	Documenti	68
	Libri e Saggi.....	70
	Altre fonti e sitografia:	75

Abstract

The present report addresses the question whether there is a threat to Balkan security that might be generated by the worsening and the prolongation of the global crisis. Promoted by the Istituto per l'Europa Centro-Orientale e Balcanica between 2009 and the beginning of 2010, the report summarizes the results of a research carried out at the request of the Centro Militare di Studi Strategici (Rome, Italy) and benefited from an interdisciplinary workshop held in Faenza (Italy) in February 2010. The outcomes of the workshop have been explicitly incorporated into the framework of the present report.

Economically, the main risks of destabilization come from the potential combination of the following factors: drastic reduction of FDI; relevant structural limitations of the available measures of the governments in order to face the crisis appropriately; increasing unemployment, particularly the long-term one. Under these conditions, the cuts of social expenses cannot be mitigated by alternative forms of solidarity, as for instance the remittances, since they might be reduced as a consequence of the crisis in the West, or the return to the enlarged patriarchal family system, because the fragmentation of the social relations, particularly in urban areas, does not allow any longer to rely on these arrangements. As a result, poverty and inequalities increase among social strata, between territories (regions) and – in certain situations, for instance in Macedonia – between ethnic groups.

Moreover, there is a shared perception that corruption and criminality are particularly rooted in the society: public administration and the entrepreneurial private world (especially building firms) are considered the areas most affected. Furthermore, the traffic of drugs is a pivotal vehicle in spreading corruption and strengthening the organized crime, which is also a producer of violence.

These phenomena originate both individual and collective insecurities, as well as new forms of intolerance among young people, in the sport environments, and later in the formation of gangs and other violent groups, attracted by fascist symbols, nationalist cliché xenophobia, racist behaviours against the Roma.

The fragile governments of the region found themselves between Scilla and Cariddi: on the one hand, they promote pro-EU policies (although with increasing difficulties, at least in Bosnia-Herzegovina); on the other, they are unable to abandon nationalist ideas and feelings, as they appear to be use-

ful in order to preserve the mass consensus.

Nonetheless, the global crisis is also offering unexpected opportunities: the withdraw of the FDI may encourage the development of a local entrepreneurship and the strengthening of the consumering of local products; the reduced possibilities for migration may open new rooms to assert young brains at the local/regional level; the less insightful international presence in the area may facilitate the local policy makers to assume responsibility of the future of their own country, negotiating a more effective governance, while the presence of NATO into key areas of the Western Balkans may contribute to mitigate the impact of emotional behaviours and the emergence of new/old tensions.

Consistently, the complexity of the Western Balkan situation offers different outcomes to the impact of the global crisis at the local level.

Keywords

Global Crisis, Balkan stability, social inequalities, economic unbalances, new forms of intolerance, unexpected opportunities

Introduzione

Scopo della ricerca proposta nel 2009 era quello di analizzare l'impatto che l'attuale crisi economico-finanziaria mondiale potrebbe esercitare sul piano politico e della sicurezza nell'area balcanica e, soprattutto, nello spazio ex-jugoslavo e albanese. Come emerso in una precedente ricerca promossa dall'Istituto per l'Europa Centro-Orientale e Balcanica per il CeMiSS, la rilevanza geopolitica e geo-strategica dei cosiddetti Balcani occidentali (ma, in realtà, di tutta la penisola) sta crescendo in modo significativo grazie al transito di gasdotti e oleodotti, attirando una molteplicità di interessi internazionali che si intrecciano con i complessi e delicati equilibri regionali.

In questo quadro, il progetto di ricerca di cui ora si presenta il rapporto conclusivo, sollevava in termini generali il quesito secondo cui, se dovessero diminuire i finanziamenti esterni alla regione e le rimesse degli emigrati, sarebbe cruciale comprendere quanto e in che misura le tensioni sociali (che già si stavano avvertendo nel momento in cui la proposta è stata presentata) avrebbero potuto trovare un diversivo nel rilancio della mobilitazione nazionalista.

Pertanto, la ricerca promossa nel corso del 2009 e all'inizio del 2010 – dopo aver proceduto alla individuazione dei ricercatori e alla distribuzione dei compiti della ricerca – è stata orientata ad uno studio/monitoraggio dell'evolversi degli eventi nel lasso di tempo dello svolgimento della ricerca, nonché delle dinamiche in atto nello spazio geopolitico compreso fra Slovenia e Albania.

Scopo principale di questa fase di lavoro era quello di svolgere una ricognizione delle forze in campo e degli orientamenti politici emergenti per comprendere:

- (a) quanto l'impatto della crisi economica internazionale contribuisse ad accrescere le differenze economico-sociali nei singoli Paesi e fra regioni;
- (b) in che misura la cooperazione e le politiche regionali mantenessero aperto il dialogo fra le componenti ex-jugoslave o quanto, invece, risentissero di politiche protezionistiche e, quindi, tendessero a trasformarsi in "scatole vuote", disarticolando gli sforzi finora compiuti per la creazione di un mercato integrato;
- (c) quanto le espressioni pubbliche della politica nei Balcani manifestassero un atteggiamento favorevole ai processi di integrazione, in relazione anche alla prospettiva di ingresso nella UE, o quanto invece tendessero ad inclinare verso ipotesi alternative (dalla Russia al Movimento dei Non Allineati), vuoi per meri interessi economici, vuoi perché alla ricerca di solidarietà politiche per ragioni di politica interna;
- (d) in che misura la presenza accentuata della NATO nella regione, dopo l'inclusione di Croazia e Albania, e le dinamiche interne alla UE favorissero di per sé – in questa specifica fase – la stabilizzazione regionale, o non dovessero piuttosto evitare di "abbassare la guardia" per il permanere di forme, anche nuove, di violenza nella regione;
- (e) quanto, infine, le questioni territoriali ancora aperte fra i Paesi della regione continuassero a riprodurre incertezza, alimentando tensioni e inedite forme di intolleranza specialmente fra le giovani generazioni.

Tali quesiti hanno costituito il filo conduttore dell'indagine a suo tempo proposta. Nella fase della sua realizzazione, la ricerca è dunque partita dalla ricostruzione delle principali dinamiche economiche sviluppatasi nella regione a seguito della crisi economico-finanziaria globale, per soffermarsi successivamente sull'impatto sociale della crisi, con particolare attenzione alla disoccupazione, alla crescita delle disuguaglianze e della povertà, nonché al perdurare delle conseguenze provocate da un decennio di conflitti militari.

Quindi, la ricerca è andata ad analizzare la percezione della crisi da parte delle popolazioni, attraverso il confronto fra indagini demoscopiche, atteggiamenti della stampa locale e comportamento delle élite politiche. Essa si è poi interrogata sui modelli di sviluppo perseguiti durante la transizione (post-socialista, e spesso anche post-bellica) dei Balcani occidentali, e sul ruolo che neoliberalismo ed eventuali alternative possono esercitare nel promuovere una prospettiva di ripresa economica e di stabilizzazione regionale. A tal fine, la ricerca ha puntato la sua attenzione anche sulla cooperazione regionale, allo scopo di intendere se, e fino a che punto, il suo spirito venga coltivato dai governi locali o se, invece, la crisi non abbia inciso anche in quest'ambito, ridimensionando il processo di integrazione, parallelamente al riaffiorare di forme vecchie e nuove di intolleranza e violenza.

A questo punto, la ricerca si è concentrata sui meccanismi politici in atto nella regione, sui problemi ancora aperti, in termini geopolitici e strategici, e che affondano le loro origini nelle cause che hanno provocato la disgregazione della Jugoslavia per cercare di comprendere, alla luce dell'analisi economico-sociale precedentemente compiuta, in quale misura il convergere di vecchie e nuove sfide possa influire ed, eventualmente, minacciare la, peraltro ancora precaria, stabilità dei Balcani occidentali.

Infine, nelle conclusioni si esprimono talune preoccupazioni e si mettono in evidenza alcuni ambiti di intervento su cui si propone di agire, con l'intento di consolidare i margini finora acquisiti di pacificazione e integrazione.

Metodologicamente, la ricerca si è avvalsa di una spiccata interdisciplinarietà, non solo perché essa è coerente con il progetto di ricerca, ma anche – se non soprattutto – perché i meccanismi della conoscenza relativi alle dinamiche passate e a quelle in atto nei Balcani occidentali impongono tale approccio in quanto unico strumento valido per cogliere la complessità e la multilateralità dei dilemmi che attraversano quelle società, ancora profondamente divise e incerte sul proprio destino.

Posti, peraltro, nella necessità di allargare il ventaglio delle riflessioni sui temi della ricerca, i ricercatori dell'Istituto per l'Europa Centro-Orientale e balcanica hanno voluto confrontarsi con un contesto di analisi critica più ampio, come quello offerto da un seminario di lavoro di carattere internazionale, appositamente convocato e svoltosi a Faenza il 5-6 febbraio 2010 e al quale hanno partecipato economisti, sociologici, politologi, antropologi, mass-mediologi e funzionari politici esperti dei Balcani occidentali. In questo consesso si è entrati nel merito delle dinamiche regionali e delle strategie che possano, eventualmente, meglio garantire alla regione di superare la crisi senza ripercussioni deleterie sulla società e sugli equilibri politici, ancora fragili, sui quali si fonda la stabilità della regione.

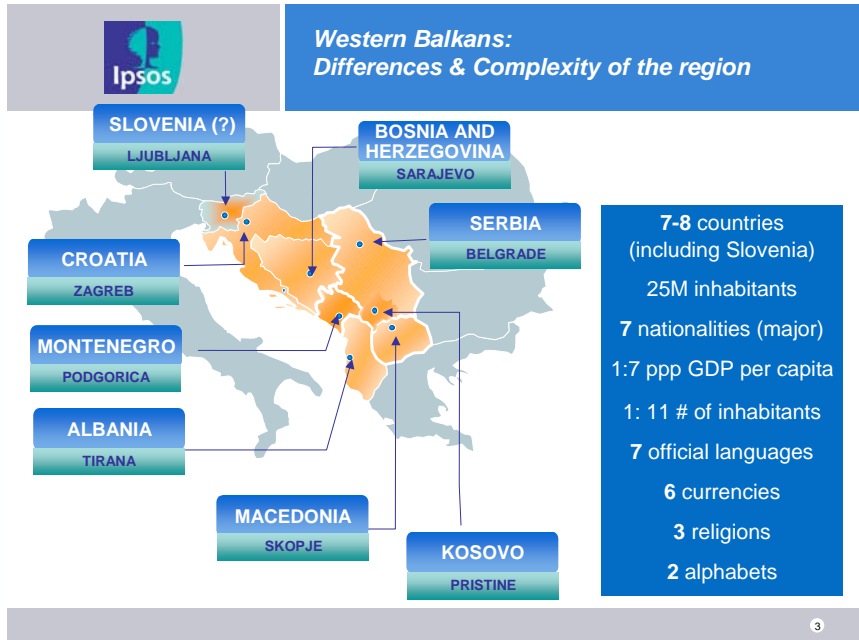


Tabella 1: Balcani Occidentali. Differenze e Complessità della Regione.

Gli esiti del seminario sono stati, quindi, inclusi nel presente rapporto con opportuni richiami ai contributi forniti da ciascuno dei partecipanti, ben oltre – quindi – ai rimandi bibliografici, documentari e sitografici peraltro indicati in calce al lavoro.

Ciò che segue costituisce, in definitiva, le risultanze della ricerca e del seminario internazionale che ne è seguito.

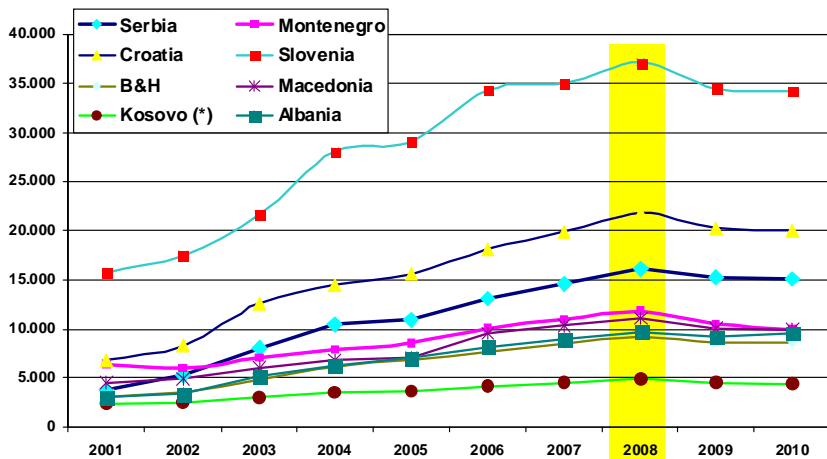
1 La crisi globale nei Balcani Occidentali.

Come evidenziato dalla Tabella 1 qui sopra riportata, la regione, che oggi viene definita dei Balcani Occidentali, è una realtà complessa e diversificata che – a partire dagli anni Novanta del secolo scorso – si è politicamente articolata in 8 Stati (se si include la Slovenia), ma che – per qualcuno dei Paesi dell'area – si restringe a 7, non essendo da tutti riconosciuta l'indipendenza del Kosovo.

Abitata da circa 25 milioni di persone, la regione include al suo interno almeno 7 gruppi nazionali maggiori, oltre a numerose minoranze etniche e



Western Balkans: PPP GDP per capita: Interrupted GROWTH - 2008



Source: Ipsos SM estimates

4

Tabella 2: Balcani occidentali. PIL pro-capite misurato a parità di potere d'acquisto: la crescita interrotta nel 2008.

almeno 7 lingue ufficiali, 6 valute, 3 religioni maggiori e due alfabeti. Sotto il profilo del PIL pro capite la distanza fra il Paese più sviluppato e quello più arretrato è di 1 a 7, mentre sotto il profilo demografico la differenza fra il Paese più popolato e quello meno popolato è di 1 a 11.

La Tabella 2 a pag. 10 offre invece un'immagine grafica di come la crisi globale abbia rappresentato, per i Balcani occidentali, un evento che ha posto per il momento fine al processo di crescita del PIL pro-capite iniziato nel 2001.

Come si vedrà anche dai dati successivamente riportati, l'area ex-jugoslava e l'Albania sono apparse, almeno in una fase iniziale, meno direttamente investite dalla crisi finanziaria ed economica internazionale esplosa negli Stati Uniti alla fine del 2008.

Piuttosto, i suoi effetti si sono fatti sentire, in forme acute, ancorché differenziate da Paese a Paese, a partire dall'ultimo trimestre del 2009.

In altre parole, secondo i dati diffusi da Ecofin 2009 e dalla BERS, per tutto il 2008 viene confermato quando indicato nella Tabella 2 e, cioè, che i tassi di crescita regionali si sono mantenuti particolarmente alti fino alla fine di quell'anno.

Albania e Montenegro presentavano le performances migliori: il **PIL** reale della prima aveva registrato una crescita del 6% nel 2007 e dell'8% nel 2008, mentre il secondo aveva vissuto un balzo del 10,7% nel 2007 e comunque un ottimo risultato anche l'anno successivo con un +6,9%. Bosnia-Erzegovina, Serbia e Macedonia avevano anch'esse conosciuto buoni risultati, giacché il tasso di crescita in Bosnia-Erzegovina era stato rispettivamente del 6% e 5,4% nel 2007 e nel 2008; in Serbia del 6,9% e del 5,5%, mentre in Macedonia del 5,8% e del 5,5%. Per quel che riguarda invece la Croazia, la crescita del PIL nel 2007 era stata del 5,5%, ma essa si era già contratta ad un pur dignitoso 2,4% l'anno successivo. Il Kosovo, infine, nel 2007 aveva registrato un PIL positivo del 5%, salito al 5,4% nell'anno successivo, allorché era stata anche dichiarata l'indipendenza, ancorché non riconosciuta, dalla Serbia.

Nello stesso periodo, secondo i dati riportati dall'*Economist* nel dicembre 2009, **l'inflazione** si era mantenuta su valori relativamente alti e comunque superiori a quelli medi della UE fino a tutto il 2008, giacché in Serbia è stato allora registrato un tasso del 10,9%, seguita dal Montenegro con l'8,6%, dalla Macedonia con l'8,3%, dalla Bosnia Erzegovina con il 7,3%, dalla Croazia con il 6,1 e quindi dall'Albania con il 3,4%. È altresì vero che nel 2009 si è registrato un declino dell'inflazione (secondo un trend, peraltro, verificatosi un po' in tutta Europa), con la Serbia calata al 9,8% e con la Macedonia giunta ad uno -0,5%, mentre nel 2010 si prevede una leggera ripresa dell'inflazione che dovrebbe essere maggiore rispetto alla media UE, ma in molti casi inferiore a quella di alcuni Paesi vicini.

Sempre per avere un quadro della situazione alla vigilia della crisi, **l'indebitamento** complessivo nel 2008 era già altissimo in Croazia, avendo toccato la punta del 185,8% del PIL (che scomposto in indebitamento estero e interno, faceva evidenziare un forte sbilanciamento a favore del primo con il 138% rispetto al 47,8% del secondo).

Diversa era invece la situazione in tutti gli altri Stati, giacché l'indebitamento complessivo raggiungeva il 60,4% in Albania (con un indebitamento quasi esclusivamente interno), il 50,7% in Bosnia-Erzegovina (dove invece quasi si equilibravano le due fonti di indebitamento con un'inclinazione maggiore a favore di quello interno), per scendere poi al 37% in Montenegro (di cui il 20% esterno), al 28% in Macedonia e al 23,1% in Serbia. In Kosovo i dati disponibili riguardano solo il debito interno, pari al 55,9% nel 2008.

Questa situazione è tuttavia rapidamente cambiata nel 2009, soprattutto verso la fine dell'anno, quando i principali dati macroeconomici hanno evidenziato un significativo deterioramento.

In realtà, la percezione della crisi è giunta in ritardo nei Balcani in larga

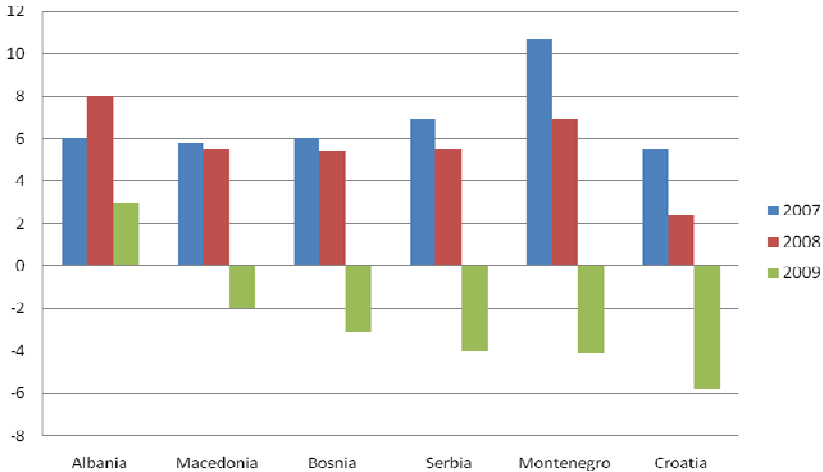


Tabella 3: Tassi di crescita del PIL reale 2007-09.

misura a causa del fatto che il settore finanziario regionale è, nel suo insieme, poco sviluppato, con un orientamento per lo più "tradizionale" nella gestione dei depositi; di conseguenza, ha risentito di meno dell'esplosione della bolla speculativa statunitense. Ciò nonostante, la progressiva riduzione del credito e, quindi, la caduta degli scambi commerciali (tanto nelle esportazioni quanto nelle importazioni) principalmente con i Paesi UE (come conseguenza della crisi da questi stessi vissuta), hanno imposto al Sud-Est europeo una recessione per molti versi ben più grave e socialmente incisiva rispetto ad altre regioni del mondo (Mitra ed al., 2009).

Eppure, il quadro complessivo non si presenta affatto univoco, giacché se la crisi ha colpito duramente alcuni Paesi, altri invece sono apparsi solo relativamente investiti dalla recessione e in particolare l'Albania non sembra – fra i vari Paesi in transizione – avere sofferto di una recessione economica. Al contrario, nel corso del 2009, benché il PIL si sia contratto rispetto all'anno precedente, l'Albania è stato l'unico Paese della regione a mantenere il segno positivo della crescita attorno al 3%, mentre in tutti gli altri contesti è prevalsa la tendenza contraria, con una netta caduta del PIL, dal -2% della Macedonia a quello – più grave di tutti – della Croazia pari a quasi -6%.

Questa differenza nei comportamenti dell'economia è dipesa da una complessità di fattori relativi al grado di esposizione di ciascun Paese rispetto alla domanda di beni commerciabili e al peso del lavoro migratorio, dei flussi di investimento estero e delle rimesse da parte degli emigrati. Sono questi i fattori che, nel loro insieme, hanno determinato un **impatto differente della crisi** nelle società locali; un impatto, quindi, che varia a seconda

	Esportazioni	Importazioni
Croazia	-18.1	-25.7
Macedonia	-24.1	-28.4
Albania	0.8	-12.1
Bosnia-Erzegovina	-12.4	-27.2
Montenegro	-35.7	-26.6
Serbia	1.3	-17.1
Kosovo	-20.4	0.7

Tabella 4: Esportazioni ed importazioni, Ottobre 2009
(Variazioni % rispetto ad Ottobre 2008)

delle situazioni e dei contesti, in parte perché determinato dai meccanismi di trasmissione operanti, e in parte da fattori più generali riconducibili agli aspetti strutturali delle economie balcaniche, alle politiche sociali finora attuate nella fase di transizione post-socialista e/o post-bellica e delle loro interconnessioni con il più ampio quadro politico internazionale, cui buona parte della regione è strettamente legata.

Si guardi ancora ai numeri. Fra l'ottobre 2008 e l'ottobre 2009 le **esportazioni** montenegrine sono crollate del 35,7%, quelle macedoni del 24,1%, quelle del Kosovo del 20,4%, quelle croate del 18,1%, quelle della Bosnia-Erzegovina del 12, 4% mentre quelle albanesi sono cresciute dello 0,8% e quelle serbe del 1,3%.

Se si fa riferimento alle **importazioni** il quadro è assai più drammatico: il crollo investe tutti i Paesi dell'area con l'eccezione del Kosovo (+0,7%), anche se ciò si comprende meglio alla luce delle politiche di sostegno internazionale ancora in atto; per tutti gli altri la situazione si configura come una caduta che va dal -28,4% della Macedonia al -12,1 dell'Albania, passando per il -27,2% della Bosnia-Erzegovina, il -26.6% del Montenegro, il -25,7% della Croazia e il -17,1% della Serbia.

Per quel che riguarda invece il settore finanziario, non vi è dubbio che negli anni passati vi sia stata una rilevante espansione delle **banche estere** nella regione (in particolar modo austriache e italiane): il flusso di liquidità disponibile ha così contribuito a favorire la crescita economica regionale, la diffusione dell'intermediazione finanziaria, ma ha anche reso possibile un ricorso eccessivo al credito, spesso iper-agevolato, finendo così con l'accrescere la fragilità regionale. Nel recente passato, soprattutto Montenegro e Macedonia hanno conosciuto un aumento notevole del credito, prima che questo crollasse nel 2008.

All'inizio del 2009 gli istituti internazionali di credito (fra cui il FMI, la BERS e la BEI) sono intervenuti per garantire un sostegno finanziario significativo alle banche commerciali, mentre l'accordo raggiunto fra la Commis-

	Crediti	Risparmi
Croazia	-0.5	-0.3
Macedonia	14.5	-0.3
Albania	12.1	58.0
Bosnia-Erzegovina	-2.8	-1.6
Serbia	20.3	16.5

Tabella 5: **Andamento di crediti e risparmi, Ottobre 2009**
(Variazioni % rispetto ad Ottobre 2008)

sione europea, i governi e le banche in difficoltà nella regione hanno delineato, con la cosiddetta "**Iniziativa di Vienna**", un piano di gestione e coordinamento della crisi mirato a garantire liquidità, ricapitalizzazione delle banche nei Balcani e accesso alle risorse finanziarie senza restrizioni. L'obiettivo principale dell'Iniziativa era quello di evitare che le banche di proprietà estera ridimensionassero la loro presenza nella regione fino al punto di abbandonarla. Di fatto, l'accordo stipulato ha impedito che tale scenario si configurasse, almeno per il momento, e ha contribuito a stabilizzare il sistema bancario, permettendo anzi una crescita del credito almeno in Serbia (attestatosi nell'ottobre 2009 sul 20,3% in più rispetto all'ottobre 2008), in Macedonia (+14,5% per lo stesso lasso di tempo) e in Albania (+12,1%). Un saldo negativo è stato, invece, registrato in Bosnia-Erzegovina (con un -2,8%) e in Croazia (-0,5%).

I **risparmi**, infine, sono diminuiti dello 0,3% in Macedonia e Croazia e dell'1,6 in Bosnia-Erzegovina, mentre hanno fatto registrare dati molto positivi in Albania (dove hanno raggiunto il 58%) e in Serbia (+16,5). È molto probabile, in realtà, che questi dati positivi rispecchino il flusso delle rimesse degli emigrati.

Il quadro finanziario complessivo resta comunque aperto a sviluppi anche traumatici, data l'esposizione in particolare di alcune banche estere. Ad esempio, la Hypo-Alpe-Adria bank, pur essendosi affermata in una dozzina di Paesi e avere accresciuto l'occupazione nel settore, ha concesso prestiti con troppa liberalità in Croazia e alla fine ha dovuto essere nazionalizzata dal governo austriaco. Un'analogia situazione si è verificata con le banche greche che hanno acquisito tre istituti di credito serbo, fra i primi dieci di questo Paese, e che di fronte alla crisi hanno sospeso il trasferimento di liquidi, lasciando le loro controllate nel Sud-Est Europeo nelle condizioni di dover far affidamento ai soli depositi locali.

Ad aggravare la situazione economico-sociale ha comunque contribuito la caduta libera degli **investimenti esteri**: una caduta, questa, che ha riguardato tutti i Paesi balcanici, ma che ha colpito in particolare Macedonia e Serbia. Di fatto, la Macedonia – nonostante gli ampi incentivi messi in cam-

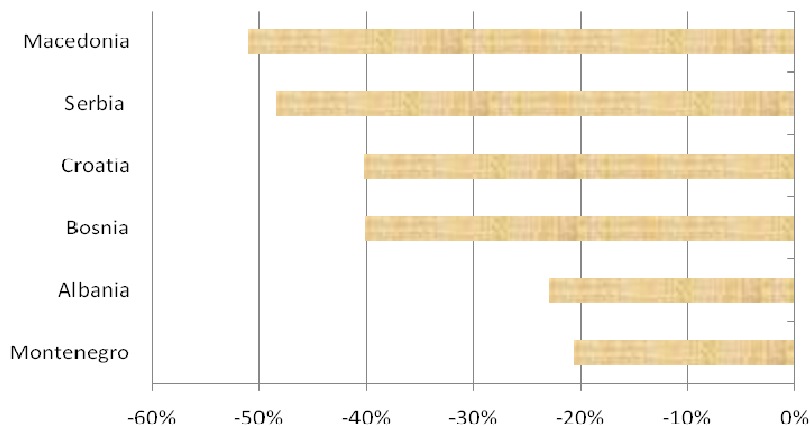


Tabella 6: Flussi di investimenti esteri.

po dal governo - ha visto contrarsi gli investimenti esteri tra il 2008 e il 2009 di oltre il 50%, mentre in Serbia il calo si è fermato poco sotto il 50%. A loro volta, Croazia e Bosnia-Erzegovina hanno registrato un calo del 40%, mentre in Albania la contrazione è stata del 23% circa e in Montenegro poco sopra il 20%.

In conclusione, se dovessimo guardare ai principali aspetti di trasmissione della crisi, si può constatare che (a) la caduta delle esportazioni ha colpito in particolare Macedonia, Montenegro, Croazia e Bosnia-Erzegovina; (b) le rimesse degli emigrati si sono contratte, per ora, solo in Macedonia; (c) la riduzione del credito ha colpito soprattutto Croazia e Bosnia-Erzegovina, mentre (d) tutti i Paesi dei Balcani occidentali hanno sofferto per la caduta degli investimenti esteri.

Le aspettative per il 2010 non sono confortanti. Secondo alcune proiezioni della BERS solo l'Albania dovrebbe registrare tassi di crescita positivi nonostante la crisi. In tutti gli altri Stati del Balcani occidentali sono attesi degli ulteriori cali del PIL di circa il 2% in Macedonia, del 3% in Bosnia-Erzegovina, del 4% in Serbia e Montenegro e del 6% in Croazia. Naturalmente si tratta di stime, ma con il tempo cresce il timore che esse sottovalutino il reale impatto sociale provocato dalla crisi. A conferma di questi dubbi concorrono i dati relativi al crollo della produzione industriale che nell'ottobre 2009 – rispetto a quelli dell'anno precedente – si è contratta del 6,6% in Serbia, dell'8,5% in Croazia, del 9,8% in Macedonia e di ben il 38% in Montenegro.

In altre parole la crisi sta drammaticamente incidendo su un processo di trasformazione economica e sociale che, pur fra mille difficoltà, aveva cono-

sciuto - nel periodo compreso fra il 2000 e il 2008 - tassi di crescita rapida in tutta la regione che, certamente, ha tratto vantaggio dai flussi di investimento estero, dai crediti agevolati da parte di banche estere e dai prestiti internazionali.

Ora proprio questi fattori sono venuti in larga misura meno, mentre i governi si trovano a fare i conti con un deficit cronico del conto corrente che, peraltro, si è ulteriormente esteso. La Croazia, in particolare, si trova sotto questo profilo nelle condizioni peggiori. Ma anche la Macedonia e l'Albania, con un deficit del conto corrente attorno al 10% del PIL, o il Montenegro che è arrivato fino al 14,4% nel 2009, o la Bosnia-Erzegovina all'8,6% e la Serbia al 6,6% lasciano intendere quanto fragile sia la realtà regionale.

In tale situazione molti dei governi balcanici si trovano a dover tener conto di alcuni **limiti rilevanti ai propri margini di manovra**. Ad esempio, la Bosnia-Erzegovina è soggetta ad un tasso di cambio fisso, sotto il controllo di un Currency Board internazionale, mentre il Montenegro e il Kosovo utilizzano l'euro. In questi casi i governi non sono in grado di affrontare la situazione e correggere i propri disavanzi svalutando la moneta. Pure Croazia e Macedonia si trovano largamente condizionate dal legame di stabilità ormai istituito fra la loro valuta e l'euro, mentre il dinaro serbo si è deprezzato nel corso del 2009.

È anche vero, peraltro, che la rapida caduta delle importazioni dovuta al contrarsi della domanda interna agevola il ridimensionamento del deficit del conto corrente, ridimensionando così l'impatto dell'instabilità economica nei singoli Paesi balcanici.

Ciò non vuol dire che debbano essere sottovalutati i **deficit dei bilanci pubblici**, cresciuti notevolmente nel corso del 2009. Nel 2008 solo l'Albania aveva un deficit superiore al 3% del PIL e quindi al di fuori dei parametri dell'Unione Europea; nel corso del 2009 il deficit albanese ha raggiunto un picco superiore al 6%, seguito dalla Serbia con il 4,5%, dalla Bosnia-Erzegovina con il 4% e dalla Croazia con un deficit del 3,2%. Il Montenegro, che ancora l'anno precedente aveva registrato un bilancio positivo, pari all'1,5%, ha visto nell'anno successivo precipitare l'equilibrio di bilancio ad un -3%, mentre la Macedonia ha quasi triplicato il suo deficit passando dall'1 a quasi il 3%.

Insomma, il quadro macroeconomico è grave, ma differenziato a seconda dei contesti economici-sociali cui si fa riferimento, e pertanto non consente, oltre un certo limite, delle generalizzazioni.

Nonostante alcuni trend siano quindi evidenti, è un dato di fatto che rimesse degli emigranti, disponibilità del credito e livello di esportazioni esercitano un peso disuguale sul piano regionale dove, tuttavia, **il crollo degli investimenti esteri e gli indebitamenti** costituiscono, invece, due fattori a

forte carattere trasversale, in grado di influire profondamente sulle dinamiche locali, così fortemente interdipendenti sotto il profilo sociale e politico.

2 L'impatto sociale della crisi

In termini generali, dunque, la crisi ha fatto la sua comparsa nei Balcani in ritardo rispetto ai trend internazionali e ciò andrebbe attribuito in larga misura ad un sistema bancario locale ancorato a meccanismi finanziari tradizionali e che, pertanto, si era lasciato coinvolgere solo in parte dall'euforia speculativa sperimentata in Occidente. Tuttavia, l'esposizione delle banche estere presenti nei Balcani e gli elementi strutturali di fragilità economica regionale qui sopra sintetizzati lasciano intendere agli esperti che pure la fase di ripresa sarà rinviata nel tempo.

In effetti, nei Balcani occidentali i governi possiedono minori capacità, rispetto alle economie più sviluppate, di rastrellare risorse sui mercati internazionali allo scopo di coprire i propri deficit. Nel recente passato, laddove le condizioni lo consentivano, i governi avevano tentato di ridurre i propri deficit seguendo i consigli del FMI o le indicazioni comunitarie legate al processo di pre-adesione all'Unione Europea.

Tuttavia, con l'acutizzarsi della crisi, e quindi con l'aggravarsi del deficit di bilancio, i governi hanno teso ad adottare politiche economiche fondate sui **tagli alle spese sociali**, peraltro già modeste. E così, la Croazia ha imposto un congelamento dei salari del settore pubblico ed è intervenuta con una politica di forti riduzioni della spesa sociale, mentre Belgrado ha bloccato i pagamenti nel settore pubblico e annunciato una riduzione del 10% dell'occupazione nelle imprese a partecipazione statale.

Il punto è che i sistemi di protezione sociale nei Balcani occidentali sono relativamente deboli, rispetto a quelli sperimentati negli Stati membri della UE e, di conseguenza, la popolazione si trova maggiormente esposta alle conseguenze derivanti da una pesante recessione. I Balcani hanno sperimentato, inoltre, almeno due decenni di gravi tensioni economiche, politiche e sociali.

Negli anni Ottanta – a partire dalla morte di Tito – la Jugoslavia si è trovata ad affrontare una crisi sempre più difficile fino ad assumere contorni devastanti per la tenuta stessa dello Stato. Senza dover ricostruire la drammaticità degli anni che hanno preceduto la disgregazione e le guerre di secessione, basti qui solo ricordare l'alto indebitamento estero jugoslavo (indebitamento, peraltro, pari – in termini assoluti – a quello della Croazia

odierna che, tuttavia, ha solo 4,5 milioni di abitanti rispetto ai 23 milioni della federazione titina); la progressiva disarticolazione del mercato interno; la riduzione della produzione; nonché la difficoltà di attuare politiche restrittive e di sacrifici sociali che andassero ad incidere sul sistema di welfare (Bianchini, 1984 e 1989).

Alla fine di quel decennio, le dinamiche interne al Paese hanno aperto la strada ad una disgregazione presto rivelatasi violenta e di lunga durata.

Nel frattempo, l'Albania di Enver Hoxha, e poi del suo successore Ramiz Alia, ha dovuto fare i conti con il drammatico isolamento politico, culturale ed economico del Paese, dovuto alle scelte ideologiche compiute dal leader albanese. Di fatto, incapace di produrre beni per un ciclo completo, e priva di risorse energetiche adeguate, l'Albania si è economicamente trasformata in uno Stato progressivamente portato alla cessazione di tutte le attività. Con la caduta del comunismo, la situazione è solo apparentemente migliorata per pochi anni finché con la crisi delle piramidi, il Paese è precipitato nuovamente in una situazione di anarchia e disordine fino al rischio di una disgregazione istituzionale (Morozzo della Rocca, 1997 e Segré 1999).

Di fatto ancora negli anni Novanta, mentre le guerre di secessione infuriavano sul territorio jugoslavo e l'Albania pareva destinata ancora a lunghi anni di ingovernabilità, i Balcani occidentali hanno visto rinviare nel tempo quella transizione post-socialista vissuta invece dall'ex blocco sovietico. L'economia è rimasta condizionata dalle distruzioni belliche o dalle spogliazioni provocate da popolazioni esasperate o, ancora, dipendente da aiuti umanitari e, nel caso specifico della Serbia, sottoposta ad un lungo regime di sanzioni internazionali (Zucconi, 2001).

La fine dei regimi nazionalisti in Serbia e Croazia, fra il 1999 e il 2000, la progressiva stabilizzazione albanese e l'intervento internazionale volto a bloccare l'esplosione di una guerra civile in Macedonia hanno aperto la strada ad un periodo di rilancio dell'economia regionale. L'interdipendenza dei Balcani con la UE e la NATO si è intensificata; la prospettiva dell'integrazione europea è stata offerta dagli Stati-membri a tutti i Paesi dei Balcani occidentali nel 2003 e nuovi fondi sono arrivati per dare avvio a riforme strutturali, imprimendo energie fresche all'economia di tutto il Sud-Est Europeo, come abbiamo avuto modo di sottolineare nel paragrafo precedente.

Tale retroterra, intriso di instabilità politica e territoriale, di ritardi nel dare avvio a rinnovate politiche di sviluppo, di inquietudini nazionaliste e di eredità belliche, ha comunque condizionato anche la fase di ricupero, vissuta fra il 2000 e il 2008. Sicché, povertà e insicurezza sociale hanno continuato a costituire un bacino di tensioni pronto ad interagire con le spinte politico-

culturali, ancora intense e vitali, che avevano provocato la disgregazione regionale degli anni Novanta.

In altre parole, il persistere di questo intreccio ha contribuito a minare le spinte regionali, orientate a muoversi verso l'integrazione europea. I governi, intenti a cercare di mantenere i deficit di bilancio entro i limiti stabiliti a Maastricht o imposti dal FMI, hanno contenuto la spesa pubblica e questo si è riflesso negativamente sull'efficacia dei servizi pubblici, che è rimasta bassa.

È vero che la Banca Mondiale ha promosso dei programmi strategici in favore della **riduzione della povertà** nei Paesi meno sviluppati, ma è altrettanto vero che la fragilità dei sistemi amministrativi locali non ha consentito di raggiungere i risultati attesi. Nel frattempo, almeno in alcuni Paesi, ha teso ad affermarsi la tendenza alla privatizzazione parziale di alcuni settori sociali, come ad esempio quello **pensionistico**, a causa principalmente dei costi sempre più elevati ad esso connessi. Analogo comportamento ha investito, almeno in parte, il **sistema sanitario**, mentre le **politiche abitative** promosse all'inizio degli anni Novanta hanno in realtà provocato penuria di alloggi, nonché scelte urbanistiche contraddittorie o esposte ad un alto livello di corruzione che hanno aperto la strada a devastazioni del paesaggio, danni ambientali e speculazioni edilizie.

A causa delle conseguenze riconducibili alle guerre di secessione jugoslava del decennio 1991-2001, si calcola che oltre 4 milioni di persone (pari a poco meno del 20% degli abitanti della federazione jugoslava) siano state costrette ad emigrare, vuoi spostandosi all'interno dei Balcani occidentali, vuoi abbandonando la regione per altri Paesi europei o d'oltre-Oceano (Krsteva, Kasabanova e Karabinova, 2010). Alla fine della prima decade del XXI secolo, una parte ancora significativa della popolazione risulta composta da **sfollati e rifugiati**, che vivono in case abbandonate da altri (a loro volta profughi o emigrati) o in condizioni abitative precarie.

Nonostante le organizzazioni internazionali e la UE abbiano sempre insistito sulla necessità di favorire il ritorno dei rifugiati nei loro luoghi d'origine, i dati statistici a disposizione rimangono contraddittori e rivelano, di fatto, come le politiche messe in atto a questo riguardo siano state sostanzialmente fallimentari.

Ad esempio, all'Alto Commissariato dell'ONU per i Rifugiati risulta che circa la metà dei rifugiati serbi rientrati in Croazia abbia successivamente abbandonato di nuovo il Paese. Un approfondito studio di Milan Mesić e Dragan Bagić (2010) riporta come il 65% dei Serbi di Croazia viva ancora in altre regioni della ex Jugoslavia e solo il 40% circa abbia fatto ritorno. Sempre secondo i dati raccolti dall'UNCHR, risulta che almeno 25.000 Serbi siano

simultaneamente registrati come rientrati in Croazia e come rifugiati in Serbia.

Molto modesti risultano finora i rientri di Serbi in Kosovo (si parla di poche centinaia di persone), e anche là dove le statistiche sembrano indicare un buon flusso di rientri, ad esempio in Bosnia-Erzegovina, esse in verità trasmettono un'immagine distorta della situazione, giacché i dati non indicano come, nella maggioranza dei casi, la popolazione si rechi brevemente nei luoghi d'origine al solo scopo di vendere le proprietà di cui è appena tornata in possesso.

In realtà, esistono diverse ragioni, politiche ed economiche, oltre che umane e famigliari, in grado di spiegare la riluttanza di rifugiati e profughi a far ritorno nei luoghi d'origine, ma è un dato di fatto che pure là dove il rientro si è verificato, i problemi non sono mancati, non solo e non tanto per l'assenza di condizioni essenziali alla vita quotidiana (come, ad esempio, l'allacciamento all'acqua o all'elettricità) o per la presenza di campi minati che rendono ancora molto pericoloso l'attraversamento di terreni e il pascolo, quanto per il clima spesso poco amichevole riservato loro dalla popolazione locale, in parte anch'essa costituita da rifugiati di altre regioni. Milan Mesić e Dragan Bagić, nelle interviste condotte per la loro ricerca, hanno dovuto constatare come ben il 70% delle persone rientrate in Croazia (per lo più anziane o residenti in villaggi) abbia manifestato un evidente malcontento per la loro nuova condizione di minoranza nazionale.

Un rapporto dell'UNCHR del 2005 sottolineava in maniera esplicita come in Bosnia-Erzegovina esistessero ancora condizioni problematiche per la sicurezza individuale, lentezze inspiegabili relativamente all'intervento della polizia in caso di minacce o aggressioni nei confronti dei rifugiati e scarsa repressione dei reati contro questi ultimi (in termini sia di identificazione degli esecutori materiali del crimine, sia di successiva condanna giudiziaria), e ciò nonostante che il numero di incidenti registrati stesse declinando. Negli anni successivi, la situazione non si è sostanzialmente modificata, come ha constatato con amarezza l'Alto Commissario dell'UNCHR António Guterres al termine di una visita in Croazia, Serbia e Bosnia-Erzegovina alla fine di agosto del 2009, e riportata sul sito dell'Agenzia.

Nel complesso, poi, molte fra le agenzie internazionali che hanno offerto donazioni, tanto per la ricostruzione del territorio, quanto per il recupero macroeconomico e sociale, hanno fornito ai governi e alle amministrazioni locali **indicazioni contraddittorie** e fra loro, a volte, perfino contrastanti, al punto di aver ridimensionato la consistenza dei servizi messi a disposizione. La stessa richiesta di coinvolgere **organizzazioni non governative** nell'assicurare il funzionamento dei servizi sociali si è dovuta scontrare con una real-

tà spesso caratterizzata da un associazionismo ancora troppo fragile per poter svolgere una funzione di indirizzo e trainante.

Le riforme a carattere istituzionale effettivamente adottate sono state, in larga misura, il prodotto di un processo condizionato dal contrasto fra forze favorevoli e forze contrarie alle riforme (Bartlett, 2008). Ma successivamente, e paradossalmente, coloro i quali hanno maggiormente beneficiato della prima ondata di riforme sono diventati i più feroci oppositori delle successive e necessarie riforme di adeguamento strutturale: già segnalato da Hellman nel 1998, questo fenomeno si spiega facilmente con la tendenza emersa – nelle condizioni caotiche dell'avvio della transizione – alla costituzione di posizioni di rendita e monopolistiche dei primi beneficiari dei cambiamenti. Queste nuove/vecchie élite (spesso composte da ex funzionari comunisti "riciclati" o da emigrati politici rientrati in patria alla caduta del comunismo) hanno maturato un interesse profondo al mantenimento dei propri privilegi e certamente essi non intendono vederli minacciati.

È in questo quadro che le insolite aspirazioni geopolitiche e le spinte etno-nazionali trovano modo di convergere e di acquisire spazio nelle strategie e nelle convergenze di quanti si manifestano risoluti nell'opporsi a nuove riforme, facendo propri i richiami all'emotività e all'insicurezza (ad un tempo sociale e culturale, nonché di gruppo e individuale) di una parte della popolazione, riuscendo a mobilitarne gli spiriti.

Quanto, allora, l'attuale crisi globale, nei tormentati Paesi dei Balcani occidentali, può costituire un'occasione unica per le élite così formatesi di rafforzare e consolidare le proprie posizioni di privilegio, facendo appello alla mobilitazione delle popolazioni per misure di austerità che le stesse élite, grazie al proprio status sociale, sono peraltro in grado di evitare, dando però in questo modo spazio all'insorgere di nuove sperequazioni?

Il quesito è tanto più importante in quanto fa riferimento al possibile convergere delle tensioni sociali con numerose, ancora aperte, questioni geopolitiche, legate alle fonti di legittimità degli Stati, al ruolo dell'*ethnos* o del *civis* e, in termini più ampi, al progetto di integrazione europea. È evidente, infatti, che esiste un margine significativo per ritenere che proprio la mobilitazione etnica possa ancora una volta rappresentare un fattore strategico in grado di minacciare la stabilità, ancora precaria, dei Balcani occidentali. Al tempo stesso, la mobilitazione etnica si presenta come un elemento alternativo rispetto all'attrazione esercitata dall'Unione Europea, dove sono invece i valori civili, dei diritti umani, politici e sociali elencati nella *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea* a prevalere, al punto tale da rendere incompatibili i richiami etno-nazionali con il progetto politico che caratterizza il processo di integrazione.

Ora, se si torna a riflettere sui dati macroeconomici più rilevanti relativi all'evoluzione delle performance economiche dei Paesi balcanico-occidentali sotto i colpi della crisi globale, e si considerano in particolare i deficit di bilancio statali, la caduta degli investimenti esteri e il crollo della produzione, risulta evidente come il primo aspetto da considerare sia proprio quello del livello di disoccupazione, tenuto conto anche della media dei salari reali. Questi, infatti, variano fra i 350,00 e i 450,00 € nella maggior parte dei casi, con le eccezioni della Croazia (€ 700,00-800,00) e della Slovenia (oltre gli € 950,00).

In questo quadro, dunque, i **tassi di disoccupazione** si presentano come una realtà davvero allarmante in Kosovo, Bosnia-Erzegovina e Macedonia.

Fra il 2006 e il 2008, come appare anche dalla Tabella 7 a pag. 23, la disoccupazione è aumentata dal 44,9 al 47,5 in Kosovo, ossia in una regione ad alta crescita demografica e con una percentuale elevata di giovani e adolescenti. Secondo i dati più recenti, infatti, il 52% della popolazione kosovara è costituito da giovani sotto i 24 anni e ben il 30% è rappresentato da giovani con meno di 15 anni, mentre fra i 15 e i 24 anni si trova il 22% della popolazione. È fra i giovani, del resto, che si registrano i tassi di più elevata disoccupazione ed è sempre tra i giovani che cresce l'insoddisfazione, la spinta ad emigrare, la vulnerabilità sociale rispetto, ad esempio, alla diffusione della droga e dell'AIDS.

In Macedonia, nello stesso arco di tempo 2006-2008, la disoccupazione è decresciuta sia pure di poco, passando dal 36 al 33,8%, ma qui l'impatto della crisi ha pesato soprattutto sulla popolazione macedone-etnica, rispetto a quella albanese: il crollo della produzione ha, infatti, colpito le grandi imprese metallurgiche, quelle meccaniche e di attrezzature, dove sono impiegati soprattutto lavoratori macedoni etnici: i licenziamenti, quindi, hanno finito con il riversarsi su questo gruppo più che su quello albanese.

Anche in Bosnia-Erzegovina il tasso di disoccupazione è molto alto: nonostante esso sia leggermente calato (come in Macedonia), essendo passato dal 44,2 al 40,6% della popolazione fra il 2006 e il 2008, la mancanza di posti di lavoro colpisce soprattutto i giovani, fra i quali la percentuale di disoccupazione s'impenna fino al 58%. Pesanti licenziamenti si sono verificati nel 2009 in ambedue le entità: secondo i dati dell'*Agencija za rad i zapošljavanje* fra gennaio e ottobre 2009 hanno perso il lavoro 42.000 persone, di cui 16.000 nella Federazione di Bosnia-Erzegovina e 26.000 nella Republika Srpska, portando il numero dei disoccupati ad oltre 500.000 (il che significa un settimo di tutta la popolazione). Di fatto, le stime sul terzo trimestre del 2009 parlano già di una disoccupazione al 42,1%.

Infine, la disoccupazione in Montenegro si è attestata nel 2009 al 10,7%,

	2006	2007	2008	3T 2009	Nov/Ott 2009	PREV. 2010
Croazia	16.6	14.8	13.2	14.3	16.1	10.0
Macedonia	36.0	34.9	33.8	31.7	..	35.6
Albania	13.9	13.4	12.8
Bosnia- Erzegovina	44.2	42.9	40.6	42.1	42.3	..
Montenegro	14.7	11.9	10.7	10.4	10.9	..
Serbia	21.6	18.8	13.6	15.7 (a)	16.6	..
Kosovo	44.9	43.6	47.5

Tabella 7: Tassi di disoccupazione nei Balcani occidentali (%).

Fonte: Ecofin 2009 Q4, Nota (a) Q2 2009

in Croazia al 13,2%, in Albania al 12,8%, mentre la Serbia ha conosciuto un netto ridimensionamento della disoccupazione fra il 2006 e il 2008, passando dal 21 al 13,6%. E tuttavia, sono i dati del 2009 ad indicare, quando disponibili, come la situazione stia tornando a peggiorare anche laddove l'occupazione era sembrata in netta crescita. A parte la Bosnia-Erzegovina, di cui si è detto, in Serbia si registrava già a novembre 2009 una ripresa della disoccupazione fino al 16,6%, in Croazia al 16,1%, mentre in Montenegro si aveva una crescita contenuta dal 10,4% al 10,9%.

Insomma, l'occupazione ha conosciuto un andamento relativamente positivo almeno fino al 2008 un po' in tutta la regione, anche se le sue proporzioni, in termini percentuali, sono state modeste. Ad ogni modo, con il 2009 si è registrata una tendenza opposta, anche se alcune stime per il 2010 prevedono, almeno per la Croazia, un miglioramento della situazione e un ridimensionamento della disoccupazione al 10%. In realtà, sembra che si tratti di un'aspettativa poco realistica, date le condizioni generali in cui versa l'economia croata, messe a nudo in seguito alle dimissioni inattese, e mai pienamente giustificate, del primo ministro Ivo Sanader nel luglio 2009. Al contrario, le stime relative alla Macedonia prevedono piuttosto una nuova impena della disoccupazione, fino ad arrivare al 35,6%.

I dati relativi alla disoccupazione vanno poi integrati con quelli relativi allo **status delle pensioni**, data – in particolare – l'alta percentuale di anziani nelle repubbliche slave dei Balcani occidentali (l'incidenza dei giovani è invece maggiore nelle popolazioni albanofone). Nel corso del primo decennio di questo secolo sono state, in effetti, varate diverse riforme pensionistiche, analizzate fra l'altro ampiamente da Will Bartlett e Merita Xhumari nel 2007.

Stando ai loro studi, Albania, Montenegro e Serbia si sono limitate a varare riforme contenute del sistema pensionistico statale, mancando in pieno l'obiettivo di una loro privatizzazione radicale. La Croazia e la Macedonia

hanno adottato, invece, un sistema fondato su tre pilastri, il primo imperniato sulle pensioni pubbliche, il secondo su quelle private e il terzo su un fondo volontario anch'esso privato e supplementare rispetto agli altri due. Un sistema analogo è stato poi adottato dall'UNMIK in Kosovo nel 2002, con l'aggiunta del pagamento di una tassa fissa di € 40,00 a carico di tutti i pensionati ultrasessantenni e di un contributo obbligatorio da parte dei funzionari del *Kosovo Pension Saving Trusts*, l'agenzia preposta all'amministrazione delle pensioni obbligatorie e volontarie dei lavoratori kosovari che, tuttavia, avrebbe investito l'intero ricavato nei fondi d'investimento esteri, convinta che ciò sarebbe stato più sicuro rispetto ad un investimento in Kosovo delle risorse così rastrellate.

Con l'avvento della crisi globale, varie sono state le politiche in genere adottate dai governi per far fronte agli obblighi sempre più pesanti legati al pagamento delle pensioni. In Serbia, ad esempio, l'esecutivo ha annunciato la sospensione dell'indicizzazione per il 2009 e il 2010, rinviando a dopo il 2010 il ritorno al sistema esistente, in accordo con il FMI. La Macedonia ha preferito, invece, limitare l'indicizzazione al 20% del salario lordo nel periodo compreso fra giugno e dicembre 2009. Il Kosovo ha garantito solo il valore nominale delle contribuzioni per quanti sono andati in pensione alla fine del 2008 e nel 2009, mentre la Croazia ha annunciato sia la sospensione delle indicizzazioni per tutto il 2010, sia l'innalzamento dell'età pensionabile per le donne a 65 anni.

Ad ogni modo, e al di là delle singole misure adottate, la crisi ha prodotto seri problemi ai sistemi pubblico e privato dei fondi pensionistici regionali. Il collasso del valore delle disponibilità finanziarie ha provocato un collasso analogo del valore dei fondi pensionistici privati introdotti in Croazia, Macedonia e Kosovo. La crisi ha altresì aggravato i deficit dei sistemi pensionistici pubblici per la riduzione delle entrate da contributi, ma la situazione più grave si registra in Kosovo, dove l'intero fondo pensionistico è stato investito in asset finanziari gestiti da banche della UE che hanno risentito ampiamente del collasso della finanza internazionale arretrando ai valori del 2004. Eventi come questi hanno poi spinto la Banca Mondiale, che pure aveva sostenuto la privatizzazione dei sistemi pensionistici, ad ammettere che tali schemi restano esposti al rischio di un crollo dei prezzi degli asset in cui i fondi sono stati investiti, riconoscendo nel suo ultimo rapporto che la crisi ha "rivelato quanto i benefit siano esposti ai capricci dei mercati finanziari" (World Bank, 2009, p. 16)

Sempre allo scopo di valutare l'impatto sociale della crisi, Franjo Štibilar ha elaborato per questa ricerca una serie di dati, intrecciando il tasso di inflazione, con il tasso di disoccupazione, al fine di definire l'indice di povertà.

Dato che l'indice di povertà medio mondiale nel 2008 è stato stabilito nel valore di 9,2, secondo i calcoli di Štiblar risulta che il Kosovo abbia l'indice più elevato, pari al 49,4 e la Croazia quello più basso al 15,1. In mezzo, in ordine, si situano la Macedonia al 42,35; la Bosnia-Erzegovina al 30,4; la Serbia al 25,7; il Montenegro al 23 e l'Albania al 16,4. Tuttavia, tenuto conto delle valutazioni del FMI che, tra il 2008 e il 2009, aveva calcolato una riduzione media dell'**indice di povertà** mondiale del 1,3%, con un deterioramento limitato solo agli Stati Uniti e al Giappone, Štiblar ha voluto indagare in quale misura tale trend si fosse ripercosso sui Balcani. Sempre dalle sue elaborazioni risulta, quindi, che il 2009 abbia portato ad una riduzione della povertà soprattutto in Kosovo (-9,8%), in Macedonia (-7,3%) e, a seguire, in Croazia (-2,6%), Albania (-1,9%), Montenegro e Bosnia-Erzegovina (-1,3%). Unica eccezione, invece, è la Serbia il cui tasso di povertà è cresciuto del 2,3%.

Tuttavia, anche in questo caso, le stime più recenti tendono nuovamente ad evidenziare un'inversione di rotta nel corso del 2010, dove il tasso di povertà sarebbe destinato a crescere nuovamente portando la media mondiale a 9,5 (dunque superiore al 2008). Combinando, quindi, nuovamente i dati stimati sulla crescita della disoccupazione e il riemergere di un'alta inflazione, Štiblar prevede che nel corso del 2010 le performance dei Balcani occidentali portino ad un calo significativo della povertà soltanto in Montenegro (-6,9%), ad una più contenuta riduzione in Kosovo (-2,7) e in Albania (-0,3%), mentre crescerebbe la povertà in tutti gli altri Paesi con tassi variabili dallo 0,2 in Serbia e Bosnia-Erzegovina, all'1% della Macedonia e all'1,3 % della Croazia. Ma se queste sono le variazioni percentuali attese, resta peraltro il fatto che i Balcani rimangono comunque ancora lontani dal raggiungere l'indice medio mondiale: se, appunto, questo indice nel 2010 è previsto si assesti su 9,5 punti, il Kosovo si attesterebbe sul 36,9 (ossia il suo indice di povertà sarebbe quattro volte superiore all'indice medio mondiale); la Macedonia al 36; la Bosnia-Erzegovina al 29,3; la Serbia al 28,2; il Montenegro al 14,8; l'Albania al 14,2 e la Croazia al 13,8.

In altre parole, anche se in termini percentuali le performance regionali variano da Paese a Paese e, nella crisi, le stime sull'impoverimento di alcuni di questi non appaiono drammatiche, ma lasciano intendere una certa capacità perfino di miglioramento, resta il fatto che, nell'insieme, i Balcani occidentali rimangono ancora molto lontani dalle medie mondiali.

In questo contesto, gli elementi di fragilità strutturale finora osservati nelle economie regionali, unitamente ai limiti oggettivi e soggettivi delle azioni intraprese dai governi, lasciano intendere come la situazione nel suo complesso si presenti estremamente delicata, giacché rimane esposta a rischi imprevedibili, qualora i problemi insoluti sul piano economico e sociale

	NESSUN EFFETTO	ABBASTANZA NEGATIVO	ESTREMAMENTE NEGATIVO
Croazia	5	26	61
Serbia	8	32	55
Bosnia	5	36	52
Montenegro	3	32	52
Macedonia	7	36	48
Kosovo	10	38	44
Albania	11	41	37

Tabella 8: In che misura l'attuale crisi economica e finanziaria ha esercitato un effetto negativo sull'economia del tuo paese (% di risposte)

Fonte: Gallup Balkan Monitor 2009, sondaggio svolto nel settembre 2009

si dovessero incontrare con quelli politici e territoriali ancora aperti, e che in realtà finiscono con il coinvolgere, in forma maggiore o minore, tutti i Paesi della regione, come si vedrà meglio più avanti.

Diventa inevitabile, a questo punto, cercare di comprendere come la crisi venga percepita nei Balcani occidentali. La percezione, come è noto, può non corrispondere ai dati reali, ma può pesare politicamente in modo assai incisivo, preparando il terreno a prospettive politiche fra loro anche assai diverse.

3 La percezione della crisi nei Balcani occidentali.

La Tabella 8 a pag. 26 offre una prima indicazione di come sia percepito l'impatto della crisi economica e finanziaria nei singoli Paesi dalla popolazione. I dati fanno riferimento al settembre 2009 e indicano come la Croazia sia lo Stato dove l'immagine negativa sia più forte: ben il 61% delle risposte ha indicato come "estremamente negativo" l'impatto.

In realtà, questa valutazione appare condivisa dalla maggioranza della popolazione in Serbia, Bosnia-Erzegovina e Montenegro, mentre in Kosovo e Albania tale percentuale è leggermente inferiore e varia fra il 44% e il 37%. Tuttavia, se si sommano le opinioni "del tutto negative" con quelle "abbastanza negative" si vedrà come la percezione negativa dell'impatto della crisi sia largamente dominante in tutta la regione.

Il quadro regionale qui sopra descritto lascia dunque intendere come il livello di percezione negativa della crisi sia molto più alto e diffuso di quanto si possa presumere, tenuto conto dei dati economici certamente gravi, ma – come si è detto – non sempre omogenei da Paese a Paese e non del tutto

sfavorevoli, almeno in certe realtà.

L'allarme sociale è pertanto elevato e su di esso incide in modo decisivo il timore della disoccupazione. In particolare, la reazione così fortemente negativa della Croazia è anche da attribuire alla delusione profonda di buona parte della popolazione per il modo in cui il capo del governo Ivo Sanader ha gestito l'economia negli anni passati; ha abbandonato le cariche nel momento della difficoltà, senza fornire spiegazioni; e, quindi, ha tentato di rientrare in politica quando molte delle persone che lui stesso aveva sostenuto, o promosso, si sono trovate invischiate in scandali o sospettate di corruzione. Tutto ciò ha colpito duramente l'immagine non solo del governo di centro-destra guidato dall'HDZ e dalla nuova premier Jadranka Kosor, ma le stesse istituzioni, generando una sfiducia generale di cui sono stati avvertiti evidenti segni nella bassa partecipazione popolare al voto delle presidenziali fra gennaio e febbraio 2010.

E, in effetti, secondo un sondaggio Gallup Balkan Monitor del 2009 l'esercito con il 29,4% dei consensi risulta essere l'istituzione capace di attirare la percentuale maggiore di fiducia dei Croati, seguito dalla Chiesa cattolica con il 21,4%. Tale consenso invece precipita a livelli molto bassi quando riguarda partiti (0,7%), governo (5,3%), giustizia (3,8%), istituzioni finanziarie (6,9%). Ma il vero problema che inquieta i Croati è la corruzione negli affari. Nel 2006 l'83% degli intervistati riteneva che questo fosse l'aspetto negativo più rilevante del Paese: oggi questa percentuale è schizzata al 92%; percentuali simili si riscontrano allorché si affronta la corruzione nel settore pubblico e la diffusione del crimine organizzato. Almeno due quinti dei Croati avrebbero confessato di aver subito gli effetti di azioni promosse dal crimine organizzato quotidianamente o saltuariamente.

Per quel riguarda poi la Serbia, conoscere gli orientamenti della sua opinione pubblica diventa essenziale tenuto conto sia della particolare rilevanza strategica di questo Paese, centro geopolitico della penisola, luogo di intersezione delle principali vie di comunicazione autostradali, ferroviarie e fluviali, sia dei margini di incertezza che ancora la caratterizzano, tanto sotto il profilo territoriale, quanto sotto quello della sua collocazione internazionale (rispetto alla UE, alla NATO e alla Russia), e a causa dei quali possono ancora innescarsi ripercussioni imprevedibili nella regione.

In questo caso, come si vedrà anche dalle tabelle allegate, gli atteggiamenti dell'opinione pubblica sono molto variati nel corso del 2009 e sono dipesi da alcuni eventi specifici che ne hanno accentuato o diminuito, di volta in volta, il livello delle preoccupazioni.

Dalla documentazione raccolta da Srđan Bogoslavljević e dalle indagini demoscopiche condotte dall'Agenzia *Ipsos Strategic Marketing*, risulta che il

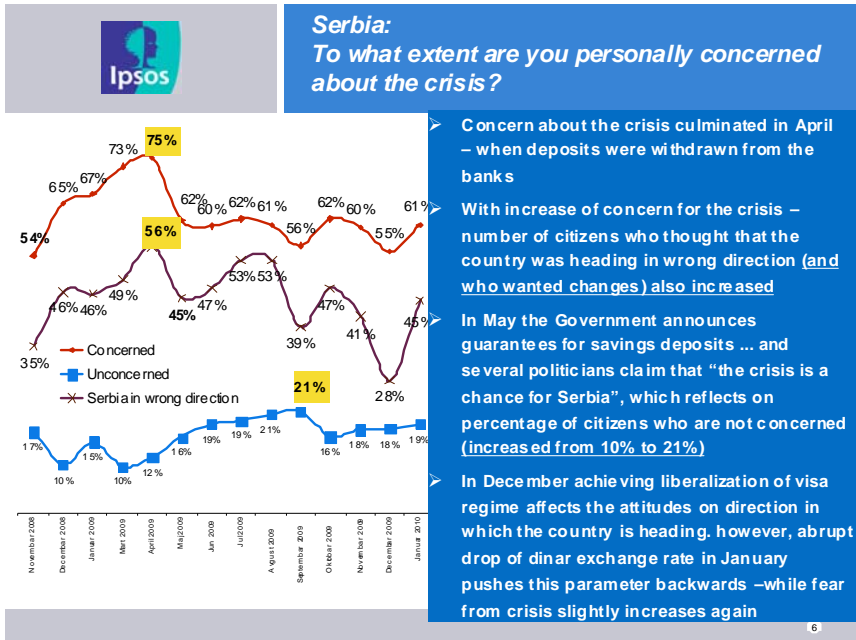


Tabella 9: Opinione pubblica e preoccupazione per la crisi in Serbia.

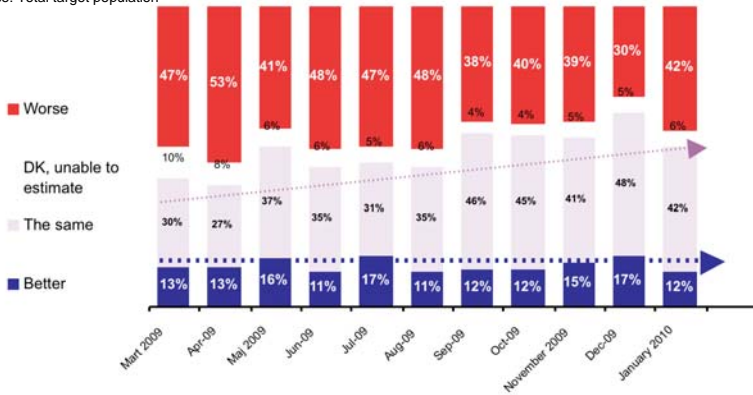
picco dell'inquietudine (75%) sia stato raggiunto nell'aprile 2009 quando si sono verificati ritiri massicci di risparmi dalle banche (secondo alcuni calcoli sembra che i risparmi tenuti in casa e non depositati in istituti di credito ammontino in Serbia al 9% del PIL). Di fronte a questa situazione il governo ha reagito annunciando garanzie sui depositi e ciò ha riportato un po' di sereno, consentendo un aumento significativo (dal 10% al 21%) di quanti si dimostravano convinti che le conseguenze della crisi potessero essere ridimensionate.

Alla fine dell'anno una certa euforia si è diffusa nella popolazione grazie all'abolizione dei visti e alla presentazione formale della candidatura della Serbia a membro effettivo dell'Unione Europea: questi due eventi, promossi dalle agenzie governative, hanno riscosso un tangibile favore fra i Serbi che da tempo ormai mal sopportavano i limiti alla circolazione delle persone dovuti ai visti d'ingresso: una pratica, questa, del tutto sconosciuta agli Jugoslavi già ai tempi del socialismo, quando – unico Paese con il comunismo al potere – il passaporto era documento sufficiente per varcare la frontiera, tanto verso Est, quanto verso Ovest, per ragioni di turismo, lavoro o studio (e, detto per inciso, proprio per la possibilità di essere utilizzato in tutto il mondo, il passaporto jugoslavo era anche uno dei più ambiti dalla criminali-



What do you expect your living standard and the living standard of your family to be like in the next twelve months?

Base: Total target population



► ...however the OPTIMISM for future vanishes

8

Tabella 10: Aspettative relativamente al tenore di vita familiare.

tà e, quindi, uno dei più esposti a furti e contraffazioni).

Di conseguenza, l'introduzione dei visti nel corso degli anni Novanta è stata vissuta con grande frustrazione da parte di una popolazione abituata ad identificare la libertà con quella di movimento. Il suo ripristino ha, pertanto, giovato non solo all'immagine del governo e della stessa UE, ma ha costituito un'iniezione di fiducia sul futuro che, tuttavia, sembra essere durata – nonostante le aspettative – davvero molto poco, poiché nel gennaio 2010 la svalutazione del dinaro ha nuovamente aumentato le angosce sul futuro economico del Paese.

Come lascia intendere la Tabella 10, la traiettoria delle aspettative e delle percezioni dell'opinione pubblica serba sull'andamento del tenore di vita familiare fra marzo 2009 e gennaio 2010 suggerisce, infatti, il permanere di una percezione negativa in quasi la metà della popolazione (fra il 47% e il 42%), mentre la tendenza all'ottimismo nei confronti del futuro sembra essersi attenuata con l'inizio del nuovo anno, proprio nel momento della svalutazione della moneta.

Fra le preoccupazioni maggiori, vi è, del resto, la prospettiva della disoccupazione. La Tabella 11 a pag. 30 rivela come la maggioranza assoluta della popolazione sia particolarmente sensibile a questo aspetto, anche se non



Serbia:
Effects of the crisis are stabilized in citizens' perception

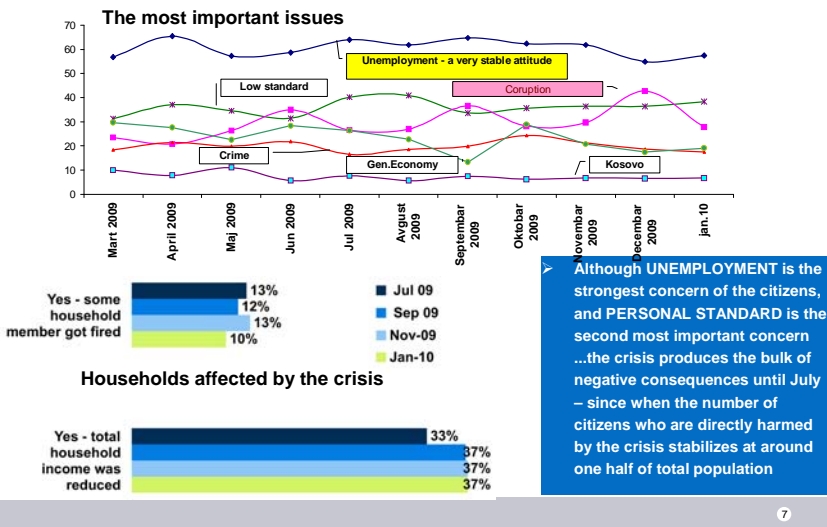



Tabella 11: Effetti della crisi nella percezione dei cittadini serbi.

manca l'apprensione per altri aspetti della vita sociale, in particolare per la tenuta del tenore di vita (individuale o familiare) e per la corruzione.

Anche gli indicatori relativi alle condizioni in cui versano le famiglie evidenziano come i licenziamenti abbiano già coinvolto una percentuale variabile fra il 10% e il 13%, mentre la crisi nel suo complesso è stata direttamente avvertita dal 37% delle famiglie proprio in termini di riduzione dei redditi.

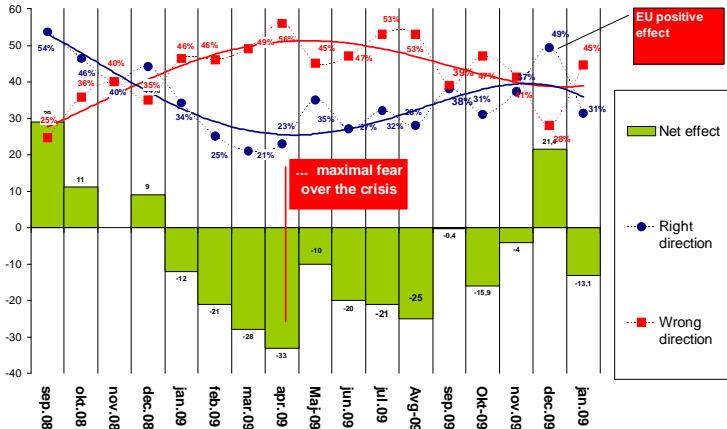
Può colpire, invece, il fatto che il futuro del Kosovo appaia come l'aspetto meno presente nelle inquietudini dei cittadini serbi. Sembra evidente, insomma, che lavoro e potere d'acquisto abbiano una netta prevalenza su altri aspetti, di carattere più politico-culturale. Tuttavia, il dato non deve trarre in inganno: la carica emotiva associata al Kosovo è in realtà ancora molto alta e nulla vieta, quindi, di ritenere che di fronte ad una sollecitazione della mobilitazione nazionalista, questa non abbia effetto, nonostante il peso esercitato dalla crisi sul tenore di vita delle famiglie. A conferma soccorrono proprio i dati demoscopici che hanno rivelato improvvisi impennate non appena la questione del Kosovo è tornata al centro del dibattito politico (come, ad esempio, nel momento della dichiarazione di indipendenza nel febbraio 2008) (Bianchini, forthcoming).

Sempre le indagini demoscopiche rivelano, a conferma dei giudizi sopra



Would you generally say that Serbia is heading in?

Base: Total target population



10

Tabella 12: Opinione pubblica e direttrici politiche prevalenti in Serbia.

espressi, che il 55% dell'opinione pubblica serba prevede il prolungarsi degli effetti della crisi ben oltre il 2010, e solo il 2% ritiene che sia già passata. E tuttavia, se si vanno a confrontare le curve degli orientamenti della popolazione nel corso del 2009-2010 a proposito delle direttrici d'azione governativa, si nota come il picco positivo (fino al 40%) sia stato toccato in relazione alla doppia decisione di sottoporre la candidatura alla UE e di abolire i visti.

In generale, se si analizzano i momenti di integrazione con il contesto europeo, si assiste ad una reazione positiva della popolazione: questo vale per il momento in cui è stato firmato e poi ratificato l'Accordo di Associazione e Stabilizzazione, quando è stato modificato il regime dei visti e quando, ancora, è stato raggiunto l'accordo con la Fiat per la produzione di nuove auto.

In conclusione, ciò che emerge dalle indagini demoscopiche condotte in Serbia è che l'opinione pubblica abbia preso consapevolezza della crisi globale solo verso la fine del 2008.

Questo comportamento, come abbiamo già visto, è in realtà comune a tutta la regione dei cosiddetti Balcani occidentali. La prima reazione è stata generalmente di angoscia e tutti i parametri volti a misurare lo stato d'animo dei cittadini hanno rivelato un netto prevalere di giudizi negativi o molto

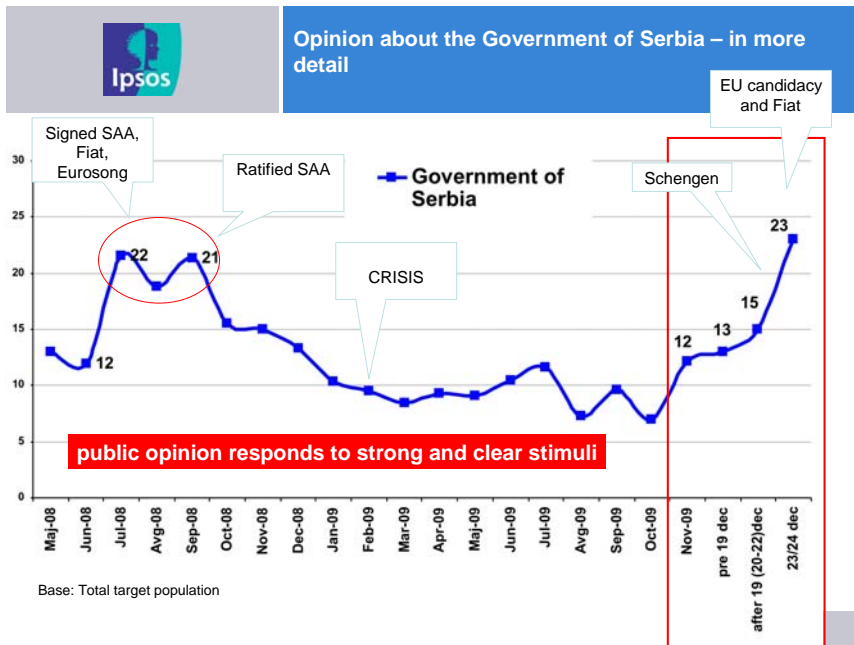


Tabella 13: Opinione pubblica e governo in Serbia.

negativi. Questa relazione fra stato di crisi e percezione si mantiene sostanzialmente inalterata nel corso di buona parte del 2009, quando la tendenza generale è quella di una stabilizzazione negativa della crisi stessa. Con il passare del tempo la crisi in quanto tale viene, in un certo senso, assorbita, interiorizzata, diventa cioè parte della vita quotidiana, sicché emergono nuovi timori e nuove speranze che assumono un ruolo centrale negli orientamenti dell'opinione pubblica.

Nel caso della Serbia questo va ad interagire con eventi quali il deprezzamento della valuta o l'abolizione dei visti.

Nel caso della Croazia, invece, la situazione è diversa. Secondo i sondaggi dell'Agenzia Promocija Plus pubblicati all'inizio di gennaio 2010, l'atteggiamento nei confronti dell'azione del governo per uscire dalla crisi ha risentito, negli ultimi tempi, di un giudizio favorevole, che è arrivato al 55%, proprio per l'impegno profuso nella lotta alla corruzione nelle imprese pubbliche, per aver trovato uno sbocco al contenzioso territoriale e marittimo con la Slovenia e per aver emarginato l'ex premier Sanader che attualmente gode di un consenso molto basso.

Tuttavia, va anche tenuto presente che il consenso verso il nuovo premier Jadranka Kosor è limitato al 21,5%, mentre l'attuale partito di mag-

gioranza relativa HDZ gode del sostegno di appena il 24% della popolazione. Quest'ultima è molto critica anche verso la prospettiva dell'integrazione europea. A differenza della Serbia dove la UE mantiene una sua forza di attrazione, nonostante la questione del Kosovo sia ancora aperta, in Croazia – i cui negoziati per l'accesso sono ormai in una fase molto avanzata – l'opinione della popolazione rimane scettica. Secondo un sondaggio Gallup, 4 Croati su 10 ritengono che l'adesione alla UE non porti nessun significativo cambiamento (né benefici, né ripercussioni negative), e una maggioranza relativa pari al 43% voterebbe contro l'adesione in caso di referendum. La contraddittorietà dei sentimenti croati verso la UE si spiega in larga misura con la speranza che l'adesione possa favorire l'affermazione dello stato di diritto (attualmente fragile ed esposto) nel Paese, ma al tempo stesso con il timore che la concorrenza delle imprese straniere possa danneggiare la produzione locale. Ben il 56,5% della popolazione croata ritiene che misure protezionistiche a favore dell'economia e del lavoro locali siano le più appropriate per affrontare la crisi.

Nel resto dei Balcani questa opinione, pur se diffusa, non raggiunge una tale percentuale maggioritaria: in Bosnia-Erzegovina si attesta sul 37,6% e in Macedonia sul 37,4%, mentre in Kosovo è sul 34,1 e in Albania sul 33,8%. Le percentuali più basse sono state registrate in Serbia con il 32,8% e in Montenegro con il 22,2%.

In Macedonia, l'impatto della crisi sulle famiglie è stato verificato con un sondaggio svoltosi nel settembre 2009 dalla *Brima Polling Agency* su richiesta di un gruppo di ricercatori della *South-East European University* di Tetovo, nell'ambito di un progetto finanziato dall'UNDP di Skopje.

I risultati colpiscono soprattutto per il modo in cui le ripercussioni della crisi sono diversamente percepite dai vari gruppi nazionali.

In via generale, circa un terzo degli intervistati (31%) ritiene che le proprie condizioni di vita siano peggiorate nel corso degli ultimi dodici mesi, mentre il 15% è del parere che esse siano, invece, migliorate.

Il medesimo sondaggio offre anche un quadro aggiornato sull'incidenza e la distribuzione della povertà delle famiglie. Ricordiamo che gli indici di povertà si calcolano con riferimento al reddito e alla spesa per consumi delle famiglie e misurano la percentuale di popolazione che ha un reddito, o una spesa, al di sotto di una soglia di povertà convenzionale. Per rendere confrontabili famiglie con dimensione e composizione diversa, i redditi (e le spese) vengono corretti applicando un'appropriata scala di equivalenza. Le elaborazioni effettuate da Will Bartlett confermano che la disoccupazione costituisce la causa principale di povertà nei gruppi famigliari, e, infatti, l'indice di povertà è del 38% laddove vi sia un disoccupato.

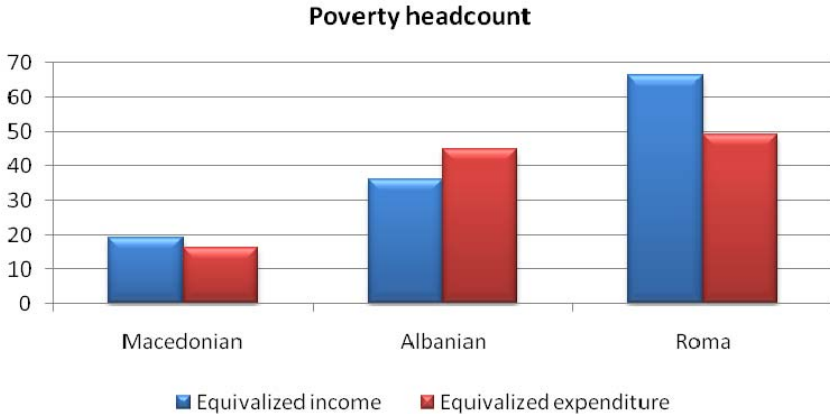


Tabella 14: Livelli di povertà famigliare in Macedonia
 Fonte: Bartlett et al. (2010)

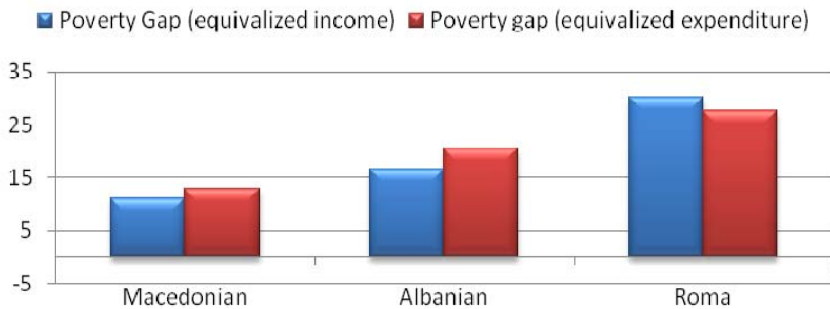


Tabella 15: Macedonia: differenziale di povertà per gruppi etnici
 Fonte: Bartlett et al. (2010)

La Tabella 14 dimostra come l'indice di povertà sia distribuito fra i gruppi etnici. Si noterà come tale indice sia più elevato fra i Rom e gli Albanesi che non fra i Macedoni etnici: esso, tuttavia, risente in particolare della struttura famigliare che mantiene ancora – per lo meno nei primi due gruppi – una struttura allargata e, dunque, la diversità di situazione non induce a semplificare l'interpretazione del dato attribuendolo meramente ad un grado inferiore di sviluppo economico o ad una questione di discriminazione.

La Tabella 15 descrive per i medesimi gruppi etnici il differenziale di povertà, cioè la distanza media degli individui poveri dalla soglia convenzionale di povertà, utilizzando anche in questo caso misure basate su redditi equivalenti. Tanto maggiore è il differenziale, tanto più poveri sono gli individui. Si osserva che i redditi famigliari equivalenti dei Macedoni etnici raggiungono un differenziale di povertà del 12%, che sale al 15% per gli Albanesi e al 25%

per i Rom. Anche in questo caso, però, il fenomeno trova in parte una spiegazione nella diffusione di famiglie allargate fra Albanesi e Rom.

Se si comparano i dati dei sondaggi del 2008 e del 2009 promossi dall'UNDP, si trova conferma del peggioramento della situazione economica delle famiglie in Macedonia. Nel 2009 ben il 60% delle famiglie ammetteva di trovarsi in difficoltà, quando non anche in grave difficoltà, a sbarcare il lunario: una percentuale, questa, in crescita rispetto a quella evidenziata nel 2008. La crisi globale ha poi influito sul tenore di vita colpendo in particolare gli anziani (specialmente il 64% di quelli fra i 55 e i 64 anni). Poche, solo il 12%, sono le famiglie che hanno trovato modo di risparmiare nei 12 mesi precedenti il sondaggio, mentre il 27% ha dovuto far ricorrere a prestiti.

La disoccupazione, come si è visto nella Tabella 7 a pag. 23, pur avendo registrato un calo dal 33,8% del 2008 si è mantenuta su uno dei livelli più elevati d'Europa con il 31,7% nel terzo trimestre del 2009. Sempre secondo l'*Household survey*, solo il 40% dei disoccupati cerca attivamente un lavoro e fra questi vi sono meno Albanesi (il 31%) che Macedoni etnici (il 43%). Molti disoccupati, infatti, si sono sentiti scoraggiati dal cercare un lavoro e fra questi vi sono soprattutto le donne albanesi; inoltre, per gli Albanesi è più difficile trovare un lavoro nel settore pubblico, nonostante l'esistenza di un sistema di quote. Sicché, è più agevole per costoro mettersi in proprio e trasformarsi in piccoli imprenditori. Per quel che riguarda i salari, invece, sono i Macedoni etnici a ritenere (per il 47%) di essere peggio pagati, mentre tale percentuale diminuisce sensibilmente fra gli Albanesi, dove lo scontento riguarda il 29% degli occupati.

Infine, va tenuto conto che il 44% della popolazione teme per il proprio posto di lavoro nel prossimo futuro e fra questi vi sono soprattutto abitanti delle zone rurali, donne e Macedoni etnici. Si tratta, tutto sommato, di una percentuale alta che rivela un forte senso d'insicurezza rispetto al proprio futuro. A conferma, concorre anche il dato secondo cui solo il 23% dei Macedoni etnici si dichiara convinto che il proprio lavoro possa offrire opportunità di carriera, mentre tale percentuale ottimisticamente cresce fra gli Albanesi fino ad arrivare al 46%.

La Tabella 16 a pag. 36 offre un quadro sintetico della polarizzazione di opinioni relativamente all'impatto della crisi fra i vari gruppi etnici macedoni. Si noterà, in particolare, che negli ultimi dodici mesi la percezione di un peggioramento del proprio tenore di vita è apparsa particolarmente elevata fra i Rom, mentre è uguale per Turchi e Macedoni e inferiore (sul 20%) per gli Albanesi.

In generale, tutto lo spazio culturale albanese – indipendentemente dal luogo di cittadinanza – rivela, rispetto alle popolazioni slave, un atteggiamento

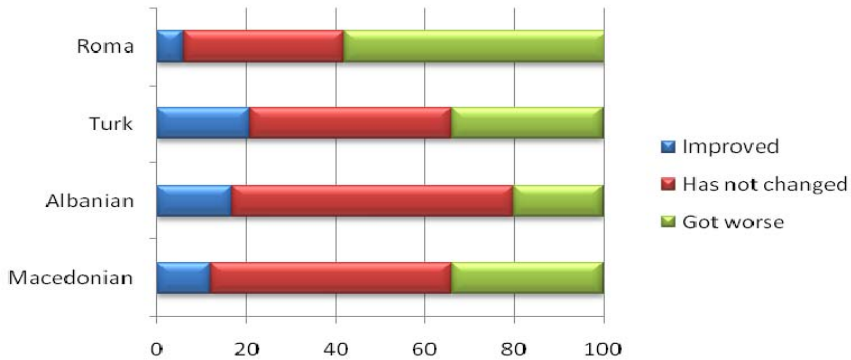


Tabella 16: Quanto è cambiata la tua vita negli ultimi 12 mesi?
Fonte: Bartlett et al. (2010)

mento meno pessimistico e più pronto ad affidarsi alla speranza di un mondo migliore.

Per molti versi il clima politico-culturale risente di una valutazione proiettata positivamente verso il futuro grazie ad alcuni cambiamenti ritenuti di grande peso. Fra questi vi è, senza dubbio, la stabilizzazione istituzionale albanese, l'ingresso dell'Albania nella NATO, l'indipendenza del Kosovo e un più incisivo protagonismo albanese in Macedonia, non solo per la presenza di propri partiti al governo e nel Paese, ma anche per l'introduzione del decentramento amministrativo che ha consolidato il ruolo di questo gruppo etnico nel più ampio sistema istituzionale macedone.

In Albania e in Kosovo ha inoltre esercitato un peso significativo la costruzione dell'"Autostrada della Nazione" fra Durazzo e Kukës: grazie a questa nuova infrastruttura che collega Albania e Kosovo è ora possibile andare da Prizren fino al porto adriatico in solo 3 ore e, nel giro di un paio d'anni, dovrebbe essere pronto il prolungamento fino a Prishtinë/Priština. La stampa albanese ne ha sottolineato in particolare, in un clima di grande soddisfazione, il valore economico e simbolico per il Kosovo, che trova così modo di avvicinarsi al mare, avendo ottenuto da Tirana la possibilità di usufruire del porto di Shengjin, ma anche la possibilità – per l'Albania – di veder intensificato il turismo e le sue relazioni con la Serbia.

Tutti questi eventi, insomma, creano un'atmosfera che, almeno parzialmente, attenua l'impatto della crisi nella percezione popolare: pur persistendo una forte preoccupazione (come emerge anche dalla tab. n. 8, cui si rimanda) sulle prospettive economico-sociali dei loro Paesi e della regione, si mantiene viva la visione ottimistica del cambiamento avviato alla fine degli anni Novanta, cui anzi viene ancora attribuita la capacità di offrire nuove opportunità di miglioramento delle condizioni di vita. Ciò spiega perché in

Kosovo l'approvazione nei confronti del primo ministro sia al 51,3%, e in Albania al 39,6%. Si tratta, relativamente al contesto regionale, di percentuali alte che sono raggiunte solo da Montenegro (48,8%) e Macedonia (al 47,4%). In quest'ultimo caso, però, le ragioni del consenso sono molto variegate e in larga misura dipendono dal sostegno che il primo ministro ottiene dall'insieme delle forze politiche etno-macedoni sulla questione del nome nella contesa con la Grecia, di cui avremo peraltro modo di parlare più avanti.

Per quanto riguarda il mondo albanese, va anche tenuto presente il livello economico-sociale di partenza, assai più arretrato di quello delle altre repubbliche slave; questo, fra l'altro, ha permesso di configurare anche degli ammortizzatori sociali autonomi, non necessariamente promossi dalle istituzioni.

In particolare, secondo studi antropologici condotti da Stephanie Schwandners-Sievers in Kosovo, la crisi ha favorito, in taluni contesti, una ri-patriarcalizzazione della famiglia allargata e un nuovo spazio per la sua sopravvivenza a causa della necessità di poter contare sulle solidarietà famigliari per affrontare il morso della crisi. Il ritorno alla "tradizione" del villaggio, specialmente nell'ambito della governance locale e nel mondo rurale, ha potuto contare sulla persistenza di relazioni parentali e di clan che hanno permesso di affrontare l'elevata disoccupazione (soprattutto giovanile) e di far da collettore delle rimesse inviate dai famigliari emigrati in Occidente. Il fatto che tali rimesse – che pesano fortemente sul PIL del Kosovo – non siano, per il momento, diminuite ha certamente contribuito ad ammortizzare il peso della crisi. Nel frattempo, però, il Kosovo deve ancora trovare una chiave di stabilizzazione nella regione, mentre il governo si lancia in grandi investimenti infrastrutturali (come la costruzione dell'autostrada da Merdare a Vermica, che, scorrendo dal confine sud-occidentale con l'Albania, deve raggiungere Prishtinë/Priština e il confine serbo a Nord), per la realizzazione delle quali resta comunque aperta la controversa questione della trasparenza, correttezza degli atti e rispetto dello stato di diritto.

Nel frattempo, se è vero che la famiglia allargata è tornata in alcuni contesti ad esercitare una forma alternativa di solidarietà rispetto ai fragili ammortizzatori sociali istituzionali, è altrettanto vero che tale fenomeno si è intrecciato con le nuove dinamiche di atomizzazione della famiglia, specialmente laddove nuove forme di esclusione sono venute emergendo. Così, l'isolamento regionale provocato dal mantenimento di un regime di visti da parte della UE (annullato invece ai vicini serbi, macedoni e montenegrini), e il permanere di un alto livello di disoccupazione, con nuove forme di povertà e di disarticolazione sociale, soprattutto nei centri urbani in via di espansio-

ne, e nuove modalità di mobilitazione e collegamento con la diaspora, grazie ai social website così popolari fra gli Albanesi, stanno alterando e articolando il quadro sociale, secondo percorsi molto lontani da quelli operanti vent'anni prima.

Inevitabilmente, quindi, la crisi economico-finanziaria globale sta operando efficacemente per modificare le realtà regionali dei Balcani occidentali e ciò secondo schemi assai più ampi e complessi rispetto a quanto riportato dagli stessi media locali, in genere polarizzati politicamente – come è emerso da un'analisi comprata della stampa da parte di Leonas Tolvaišis – ed orientati o ad esasperare l'impatto della crisi, semplificando un quadro in realtà molto variegato, oppure a fornire una visione moderata e tranquillizzante di una quotidianità che necessita, invece, di non essere sottovalutata.

4 Modelli di sviluppo e alternative. Le nuove sfide nei Balcani occidentali

La grave crisi internazionale, fra le altre cose, ha offerto una grande opportunità per aprire un dibattito sul futuro del capitalismo e sulla sua riforma.

Stati Uniti, Francia e Germania – con differenti punti di vista – hanno cominciato a riflettere sul ruolo dei mercati (in particolare finanziari) e delle banche, nonché sulla necessità di imporre loro una regolamentazione più adeguata da parte dello Stato, così come di puntare su nuove prospettive per la produzione, facendo leva su un quadro di sostenibilità dello sviluppo.

Certo, si tratta ancora di primi passi, perché all'intensificarsi delle discussioni ancora non ha corrisposto un'altrettanto decisa attività legislativa e normativa. Nei Balcani occidentali, però, tutto questo si riflette immediatamente sui modelli di riferimento, cui i governi necessitano di appigliarsi per cercare di affrontare l'impatto della crisi sulle loro società vulnerabili, potendo però contare su strumenti d'intervento limitati.

In larga misura, il modello finora seguito è stato quello neoliberista, identificato nella regione con le direttive di politica economica riassunte nel "Washington consensus" e veicolate, in particolare, dal FMI e dalla Banca Mondiale. Di fatto, ciò si è tradotto nella regione (ma più in generale in tutto il processo di transizione post-socialista dell'Europa Orientale) in una serie di misure volte a favorire rapidamente i commerci, ad attirare flussi di capitali liberi da vincoli e a mantenere un sistema di protezione sociale debole.

Tale impostazione ha certamente risentito della convinzione secondo cui

il sistema economico-politico anglo-sassone fosse non solo più efficace, ma anche quello più direttamente ricondotto – specie nel mondo ex comunista – al modello occidentale tout-court, all'interno del quale evidentemente non trovava posto **l'impostazione pubblico-privata dell'Europa carolingia**. Assecondando, quindi, tale convinzione di fondo, il neoliberalismo è stato acriticamente applicato al contesto balcanico, dove fra l'altro si è verificata un'acuta de-industrializzazione, come conseguenza delle guerre di secessione jugoslava (basti solo pensare che la produzione serba nel 2009 era al 50% di quella del 1989). In realtà, la sua concretizzazione in ambito regionale ha portato ad una crescita dei consumi più della produzione, ha mantenuto alti i tassi di disoccupazione, mentre hanno continuato ad aumentare i deficit commerciali e quelli del conto corrente, favorendo lo sviluppo dei servizi a discapito della produzione (Uvalić, 2010).

Con questo retroterra alle spalle i Balcani occidentali hanno affrontato la crisi dovendo tener conto di valute sopravvalutate, della necessità di rafforzare le istituzioni, e con la consapevolezza di avere alle spalle una fragile esperienza in termini di performance economiche e politiche.

Nel frattempo, travolto dalla scoppio della bolla edilizia statunitense e dalla crisi finanziaria che ne è seguita, il modello neoliberista di riferimento ha cominciato ad esser contestato in tutto il mondo, anche se le alternative ad esso appaiono per il momento ancora nebulose.

Per certi versi, il ricupero, da parte della cancelliera tedesca Angela Merker, della nozione di economia sociale di mercato nella prospettiva della costituzione di un organismo economico internazionale capace di regolare i mercati, è parso muoversi nella direzione di uno sforzo volto all'individuazione di un sistema bilanciato che alla crescita economica possa combinare una protezione sociale, in un quadro mirato a ridefinire i settori trainanti e prioritari della produzione dove inevitabilmente peseranno in futuro la protezione ambientale, il cambiamento climatico, le fonti energetiche alternative e le nuove tecnologie.

Considerato però dall'angolo visuale del Sud-Est europeo, la riproposizione di un modello fondato su forme di intervento pubblico nell'economia trova un terreno accidentato di applicazione, nella misura in cui le società balcaniche devono tenere presenti limiti oggettivi quando si tratta di attuare misure di stabilizzazione macro-economica, vuoi a causa delle ristrette disponibilità finanziarie locali, vuoi per le fragilità strutturali dei propri sistemi amministrativi, vuoi a causa di un sistema di decentramento sostanzialmente inesistente (o, nel caso della Federazione di Bosnia-Erzegovina, estremamente costoso ed inefficiente), vuoi per i margini ridotti di autonomia di intervento degli esecutivi e il calo dei flussi finanziari internazionali.

A sua volta, la condizionalità espressa dalle strategie del FMI mantiene salda la sua incisività, così come la sua fedeltà all'attuazione del "Washington consensus", il che si traduce in una riproposizione di teorie e prassi neo-liberali, anche se queste trovano crescenti resistenze nei governi regionali, a partire da quello albanese.

Per altri versi, ed entro certi limiti, era apparso, ancora nel 2009, che **la Russia** potesse svolgere una funzione alternativa, di attrazione non solo per alcuni Paesi, come la Serbia, che hanno interesse a poter contare sull'appoggio di Mosca in relazione all'insoluta (per Belgrado) questione kosovara, ma anche per altri contesti (dalla Croazia alla Macedonia), nella misura in cui diventa necessario poter reperire fonti energetiche alternative.

In realtà, è vero che la Russia – nonostante sia stata anch'essa duramente colpita, pure sotto il profilo sociale, dalla crisi economica e finanziaria globale – ha saputo mantenere un'offensiva diplomatica di tutto rispetto nei Balcani, dimostrandosi capace di coinvolgere, nelle sue strategie di sviluppo energetico, diversi leader che avevano concluso i propri mandati governativi e di stabilire contratti e accordi con i Paesi della regione in vista della costruzione del gasdotto *South Stream*. Ma è altrettanto vero che essa pare aver puntato, almeno per il momento, ad esercitare un ruolo (e un'influenza) prevalentemente economico-politico che non ostacoli la spinta dei Balcani occidentali all'integrazione europea. Al contrario, sembra, talvolta, perfino sollecitarla, malgrado le divergenze sulla questione del Kosovo, che avevano invece indotto i media occidentali e lo stesso Koštunica a ritenere quest'ultima un fattore determinante nello spingere Mosca ad appoggiare le formazioni conservatrici e radical-nazionaliste della Serbia.

In altre parole, l'alternativa russa appare più presentarsi come un mercato in grado di accogliere quei prodotti regionali che non si riescono a piazzare sui mercati internazionali, piuttosto che come un modello e un'alleanza strategica di riferimento. La Russia, piuttosto, sembra interessata a penetrare maggiormente nei mercati occidentali attraverso il processo di allargamento della UE verso il Sud-Est europeo e, semmai, a condizionare con le sue forniture, in primo luogo energetiche, i comportamenti dei governi balcanici.

Meno incisivo, sotto questo profilo, ma altrettanto interessante come mercato di sbocco alternativo a quelli europei in fase recessiva, è quello offerto dai Paesi non allineati, il cui movimento ha conosciuto un inedito interesse internazionale in seguito all'offensiva diplomatica serba mirata a contestare l'indipendenza del Kosovo e ad attrarre il consenso di molti Paesi del cosiddetto "Terzo Mondo" sulla richiesta – tramite l'ONU – di un parere di legittimità alla Corte internazionale di Giustizia dell'Aja relativamente allo

strappo voluto da Priština/Prishtinë. Al di là, infatti, della questione kosovara, l'intensificarsi delle relazioni fra Belgrado e i principali Paesi non allineati ha portato ad identificare nuovi mercati di sbocco ai prodotti serbi, tenuto anche conto che molti Stati, fra cui l'India, hanno dimostrato di esser riusciti a contenere il peso della crisi e a rilanciare la propria economia con tassi di sviluppo nuovamente alti.

Tali dinamiche, reali ed incisive, si sono sviluppate, dimostrando di possedere una capacità d'incidenza rilevante nel contesto regionale. Nel frattempo, però, la forza di attrazione dimostrata dalla condizionalità europea ha mostrato di perdere di efficacia, in relazione al rapido ridimensionamento dell'accesso ai fondi di finanziamento, ai mercati comunitari del lavoro, agli investimenti e ai mercati di esportazione a causa della crisi. In passato, l'aspetto – diciamo così – "debole" della condizionalità europea aveva natura principalmente politica, in quanto veniva identificato con rigide norme di intervento imposte da Bruxelles, burocratiche, e spesso legate a valori considerati, in ambito regionale, controversi o scarsamente condivisi.

Tuttavia, i benefici economici erano ritenuti di gran lunga più convincenti e riuscivano pertanto a far breccia sulle resistenze di tipo politico. Non è detto però che, con il mordere della crisi, con la "ritirata" economico-sociale degli Stati membri entro lo spazio comunitario (quando non anche in quello meramente nazionale-protezionistico) e con l'insistente richiamo alla "capacità di assorbimento" della UE rispetto agli ultimi due allargamenti, i limiti politici della condizionalità non prendano il sopravvento.

Se ciò dovesse avvenire, nuove opzioni potrebbero apparire all'orizzonte, specie – almeno per il nostro ambito d'indagine – per i Paesi del Sud-Est europeo. Ad esempio, Eric Gordy suggerisce che l'indebolimento del mercato del lavoro comunitario determinato dal crescere della disoccupazione nei Paesi membri possa, in realtà, da un lato scoraggiare l'emigrazione dai Balcani e, dall'altro, offrire un'inattesa opportunità ai governi locali di stimolare i **"cervelli" costretti a restare in patria**, affinché accrescano la capacità imprenditoriale locale e gettino le basi per un miglioramento del potenziale competitivo dell'economia regionale.

Analogamente, è facile prevedere che le restrizioni nel campo degli investimenti esteri conducano ad un ridimensionamento dei flussi di capitali internazionali come rivelato dalla riduzione dei piani d'intervento di alcune grandi imprese americane, ad esempio nel settore dell'acciaio in Serbia, così come dalla perdita di assorbimento dei mercati interessati a beni di lusso.

Tuttavia, tale situazione può incoraggiare i governi balcanici e le economie di questi Paesi a fare **maggior affidamento sui mercati locali** e sulla dimensione regionale, producendo beni più adatti ai consumatori del Sud-Est

europeo, ad esempio in campo agricolo o anche in quello delle automobili, come si evince dallo sviluppo delle produzioni Fiat, anziché di quelle della Volvo. In via di principio, ciò potrebbe condurre ad un rafforzamento della capacità produttiva e, in prospettiva, offrire migliori opportunità per competere sui mercati comunitari e internazionali. In altre parole, anche se la crisi colpisce duramente e provoca un arretramento dei capitali internazionali, non è detto che ciò non possa innescare meccanismi virtuosi favorendo gradualmente la diffusione di un capitale locale e regionale.

Nell'estate del 2009, in un articolo apparso sull' "Economist" e che ha avuto un'eco rilevante in tutta la regione, lo studioso britannico Tim Judah ha messo in evidenza l'interdipendenza strutturale che lega i Paesi balcanici occidentali parlando espressamente, dell'esistenza di una "**Jugosfera**", ossia di uno spazio economico e culturale indubbiamente ricondotto a quello che un tempo costituiva il mercato jugoslavo e all'interno del quale possono trovare soddisfazione alcune esigenze fondamentali relative all'accesso all'acqua, alle fonti energetiche, al lavoro e alla produzione alimentare per le quali gli attuali Stati successori stentano a diventare autosufficienti.

In condizioni di crisi, come del resto avvenne anche dopo il 1929 con l'avvio delle "Conferenze balcaniche" o, ancora nella seconda metà degli anni Ottanta, quando fu promossa la "Cooperazione multilaterale balcanica" (Bianchini, 2003), potrebbero insomma trovare uno spazio inatteso, e un interesse concreto, le spinte – mai venute meno – pronte a puntare sulla dimensione regionale per rilanciare sviluppo e produzione. Segnali in questo senso si sono già avvertiti, come nel caso dell'imprenditoria croata, sempre più interessata ad espandersi nei mercati serbi o di quella slovena, attivamente impegnata da anni a recuperare quelle porzioni di mercato nelle quali già eccelleva ai tempi della federazione socialista e, possibilmente, ad allargarle.

Esistono poi degli ambiti, non molti per la verità, ma che hanno portato alla formazione di cartelli, ad esempio nel settore farmaceutico o in quello della grande distribuzione (come "Mercator" e "Konzum"), che hanno dimostrato di poter e saper competere regionalmente con la concorrenza internazionale. Tali tendenze possono trarre giovamento da una certa stabilità politica regionale che, potrebbe, in via di principio, scaturire dalla sicura maggioranza che per il momento governa la Serbia e dalla elezione del nuovo presidente croato Ivo Josipović. Secondo lo studio condotto da Gordy, quest'ultimo evento sembra caratterizzarsi per un'apertura di credito verso Belgrado e per la disponibilità ad abbassare i toni di un confronto che si era fatto nuovamente acceso, negli ultimi anni, a causa soprattutto dell'accusa di genocidio presentata dalla Croazia contro la Serbia alla Corte Internazio-

nale di Giustizia dell'Aja.

In realtà, il processo di integrazione europea – nonostante i segni dell'indebolimento manifestati dalla sua condizionalità – ha favorito lo sviluppo di forme nuove di collaborazione regionale che hanno riguardato, ad esempio, il lavoro compiuto da polizia e magistratura nel perseguire la criminalità organizzata, così come di inattese forme di solidarietà legate alla prospettiva della presentazione di domande di accesso alla UE. È così capitato che il governo di Zagabria abbia assicurato di mettere a disposizione dei Paesi vicini la propria esperienza nei negoziati con la UE, fino al punto di promettere la consegna a Belgrado delle traduzioni dei documenti relativi alla legislazione europea comune. E, ancora, in questa prospettiva va collocato l'annunciato vertice promosso dai primi ministri di Slovenia e Croazia per il marzo 2010 e al quale sono stati invitati tutti i capi di Stato e di governo dei Balcani occidentali, nella speranza di poter realizzare un incontro di tale rilevanza per la prima volta dopo 18 anni come segno inequivocabile e condiviso a favore dei processi di integrazione europea e regionale e nella speranza che la presenza del Kosovo non provochi l'assenza serba.

In altre parole è possibile attendersi un atteggiamento di disponibilità e cortesia da parte della Croazia verso la Serbia dal momento che ambedue questi Paesi puntano esplicitamente all'ingresso nella UE, come confermato dalla presentazione della domanda di adesione da parte del governo di Belgrado nel dicembre 2009. Il miglioramento delle relazioni bilaterali, infatti, gioverebbe all'immagine di entrambi presso gli Stati membri e tale comportamento finirebbe con il ripercuotersi favorevolmente anche nelle relazioni con la Bosnia-Erzegovina e, possibilmente, pure fra Serbia e Kosovo.

In conclusione, esiste ragionevolmente uno spazio di manovra, nei Balcani occidentali, che potrebbe consentire ai governi locali di trarre beneficio dal ridimensionamento della presenza internazionale nella regione e, paradossalmente, perfino dall'indebolimento della capacità di condizionamento dell'UE, giacché ciò potrebbe tanto favorire una crescita della responsabilizzazione politico-istituzionale delle élite dominanti, inducendole a trovare nuove forme di compromesso e coesistenza, quanto consentire l'emersione di nuovi attori economici e sociali, in grado di occupare gli spazi lasciati liberi dai soggetti internazionali.

Tuttavia, il richiamo alla ragionevolezza non deve far dimenticare che le dinamiche post-belliche sono ancora in atto nei Balcani e il loro relativo assopirsi non significa necessariamente che esse abbiano perso la propria capacità di mobilitazione e di riproposizione dei progetti nazionalistici degli anni Novanta.

5 Nuove forme di intolleranza e crisi dello spirito di cooperazione regionale

Ciò che in particolare si nota nella regione in seguito all'aggravarsi della crisi economica è il cambiamento dell'atteggiamento di una parte significativa della popolazione rispetto anche solo a pochi anni prima, quando la fine dei regimi impersonati da Tudman in Croazia e da Milošević in Serbia aveva portato "aria fresca", speranze, forme inedite di ottimismo che lasciavano presagire una concreta possibilità di ricostruzione e, gradualmente, di riavvicinamento dopo gli anni del conflitto militare.

Il fenomeno, originariamente, si era riscontrato in particolare nello sport, in talune manifestazioni musicali e fra i giovani, ma si è aggravato con l'intensificarsi degli atti di violenza da parte della criminalità organizzata che ha acuito il senso d'insicurezza individuale. Successivamente, esso si è esteso ad altre fasce sociali, laddove incertezze sociali e degrado hanno dato vita a forme acute di insofferenza, in particolare nei riguardi dei Rom, guadagnando poi spazio nei mass media, tornati a livelli di politicizzazione nazionalista vicini a quelli degli anni Novanta.

In altre parole, mentre da un lato aumenta l'intreccio fra hooliganismo razzista, violenza criminale, episodi sociali di rigetto e di contrapposizione nei confronti dell'altro, pronti a cogliere qualsiasi pretesto che manifestazioni di varia natura possono offrire, dall'altro si accentua la polarizzazione dei mass media.

Già presente – come si è già detto – nel modo in cui essa riporta le notizie relative alla gravità (o meno) della crisi economica e sociale, in ossequio alla divaricazione politica governo-opposizioni, essa si riflette sempre più di frequente nel modo in cui comunica ai propri lettori gli episodi di intolleranza. La lettura "etno-nazionale" che ne deriva trova del resto un terreno fertile di ricezione e diffusione in ambienti dove le ferite delle guerre degli anni Novanta sono ancora aperte e le reazioni emotive risultano facilmente esposte all'incitazione da parte di un ceto politico che non ha assorbito e fatta propria la prospettiva della ricomposizione regionale, specie in contesti, come la Bosnia-Erzegovina, dove lo *statu quo* corrisponde assai meglio ai loro interessi privati e di potere.

Di recente, ispirandosi ad alcune considerazioni sul fascismo di Rastko Močnik e Umberto Eco, un docente di Sarajevo, Asim Mukić, ha messo in evidenza quanto la società bosniaco-erzegovese sia incline a stabilire uno stretto nesso fra i principi e la dottrina etno-politica che la dominano e forme di fascismo. Queste ultime traggono la loro ragion d'essere dal consolidarsi di alcune convinzioni di fondo, quali la "forza eterna delle verità identi-

tarie", il rifiuto della secolarizzazione, l'esaltazione dell'irrazionalità, il richiamo omogeneizzante all'unità del popolo (inteso come *ethnos*), la paura dell'altro (inteso come gruppo etnico), l'accesso ai privilegi – costituzionalmente garantiti – in base all'appartenenza etnica, il rifiuto del compromesso con il gruppo etnico considerato nemico, il neopatriarcalismo implicito nell'equazione "un popolo, un partito, una religione, un esercito, un capo", l'assenza di dialettica determinata dalla contrapposizione frontale "noi/loro" (Mukić, 2010).

Tutto ciò costituisce il retroterra culturale dal quale ha origine l'intolleranza di gruppo che, a sua volta, si nutre dell'intreccio tra frustrazioni sociali e certezze assolute; l'insofferenza che ne deriva risulta poi pronta ad esplodere in forme violente, impregnate di faziosità e fanatismo, ogni qual volta nella società si presentano opportunità di confronto/scontro, dallo sport agli happening, dall'incontro con il diverso a manifestazioni di smarrimento collettivo socio-culturale, rivelate dal richiamo (anche simbolico) ai movimenti fondamentalisti ustaša, četnici o islamici.

Resta per il momento da vedere se, e in che misura, queste nuove forme di intolleranza possano trovare ulteriore alimento nella crescente esclusione sociale provocata dall'incedere della crisi.

Gli alti tassi di disoccupazione, che peraltro costituiscono già una preoccupazione ben presente nei rapporti dei funzionari della commissione europea, sintetizzano una realtà assai più complessa, giacché inglobano i dati relativi alla disoccupazione a lungo termine, la quale costituisce a sua volta uno dei fattori potenzialmente più irto di pericoli per il futuro della stabilità sociale. Essa, infatti, può interagire con altre forme di disuguaglianza e povertà creando una miscela pronta ad esplodere nell'esasperazione e nella violenza che, nel caso specifico dei Balcani, assumono agevolmente le forme della contrapposizione nazionalista.

È tale contesto che spiega in larga misura perché le strategie regionali finora messe in campo non abbiano dato i frutti sperati, ma perché – soprattutto – sia venuto progressivamente meno **lo spirito della cooperazione regionale**. Non si può negare che siano numerose (forse perfino troppe) le iniziative di cooperazione regionale sorte a partire dalla firma del trattato di Dayton, su proposta vuoi della Commissione europea, vuoi di alcuni Stati membri della UE e vicini all'area di crisi, vuoi – più raramente – di alcuni Paesi balcanici. Dal *Royamont process* al *Patto di stabilità per il Sud-Est europeo* per arrivare poi al *Regional Cooperation Council (RCC)*, la strategia regionale riconducibile, in una forma o nell'altra, all'Unione Europea si è intrecciata con le attività promosse dall'*Iniziativa Centro-Europea (InCE)*, dalla più recente *Iniziativa Adriatico-Ionica (IAI)*, dalla *Southeast European Cooperation Ini-*

tiative (SECI) e dal *South-East European Cooperation Process (SEECP)*.

Eppur tuttavia, nel loro insieme, l'efficacia dei risultati conseguiti, ossia la capacità di incidere positivamente su una realtà peraltro ancora controversa, è rimasta limitata e, di fronte all'incedere della crisi globale, sembra aver perso quell'afflato mobilitante che pure si era in parte riscontrato negli anni successivi al 2000.

Il nodo – ancorché messo in evidenza dalla crisi globale - è principalmente di natura politica. Non va, infatti, mai dimenticato come l'origine dell'instabilità dei Balcani occidentali vada individuata in un conflitto di natura regionale riconducibile al collasso della Jugoslavia. Quel conflitto non ha ancora trovato modo di ricomporsi o di essere superato nelle coscienze degli individui e nelle strategie della politica locale. Al contrario, i trattati firmati fra il 1995 e il 2003 hanno inviato messaggi contraddittori che hanno mantenuto vive opzioni fra loro incompatibili, poiché prospettavano soluzioni dirette tanto alla reintegrazione dell'area, quanto alla sua ulteriore disintegrazione.

In un ampio studio promosso dall'Istituto per l'Europa Centro-Orientale e Balcanica nel 2006 questi aspetti sono stati ampiamente messi in luce e successivamente raccolti in un volume a cura di S. Bianchini, J. Marko, C. Nation e M. Uvalic (Ravenna, 2007). In sintesi, era emerso che il trattato di Dayton e quello di Kumanovo avevano salvaguardato una fragile forma istituzionale unitaria per la Bosnia-Erzegovina e per la Repubblica federale di Jugoslavia, effettivamente frenata – nel primo caso – dagli ampi poteri concessi alle due entità bosniache e, di fatto, negata nel secondo con l'esclusione della Serbia dall'amministrazione del Kosovo; al contrario, i trattati di Ohrid e quello di Belgrado avevano operato a sostegno dell'integrità dello Stato, pur prevedendo il decentramento in Macedonia e un'ampia divisione dei poteri fra Serbia e Montenegro, anche se poi, in quest'ultimo caso, lo spirito del trattato è venuto meno con il referendum per l'indipendenza montenegrina del 2006.

In questo quadro la Commissione europea, pur avendo riconosciuto la necessità di sviluppare una strategia regionale sin dal 1996, ha sempre mantenuto fermo il metodo del negoziato diplomatico bilaterale per gli accordi offerti ai singoli Paesi dei Balcani occidentali. In altre parole, la proposta multilateralità delle relazioni in campo regionale, confermata dalle pressioni comunitarie a favore della costituzione di un'area di libero scambio, poi tradottasi nel "trasferimento" a Sud-Est del CEFTA, originariamente creato dai Paesi del *Gruppo di Višegrad*, è stata contraddetta dalle procedure bilaterali adottate per i negoziati con la UE (Karen Smith, 2005).

D'altra parte, tale incoerenza ha trovato modo di interagire con un atteggiamento diffuso in alcune componenti dell'élite politica dei Balcani oc-

cidentali, le quali hanno interpretato (e ancora interpretano) la cooperazione regionale o come un tentativo surrettizio volto alla ricostruzione della Jugoslavia, oppure come una manovra mirata alla creazione di una sorta di "ghetto" dove isolare Paesi ritenuti problematici e indurli a trovare forme di integrazione economica allo scopo di evitare la loro inclusione nella UE, per lo meno nel medio periodo. Le recenti polemiche che hanno accolto, soprattutto sui media croati, l'articolo di Tim Judah sull'*Economist* a proposito della "Jugosfera" suonano a conferma di come alcune sensibilità siano ancora particolarmente vive a vent'anni dal crollo della Jugoslavia.

Secondo Simona Mamelì, esistono poi altre ragioni che hanno condotto ad un indebolimento dello spirito di cooperazione regionale. L'insistenza comunitaria a favorire – nel quadro dei negoziati bilaterali – il metodo del "*regatta principle*" sperimentato nei precedenti allargamenti ad Est, invece di adottare un nuovo comportamento più attento alla visione globale dei problemi regionali, riassunto nel cosiddetto "*carovana principle*", rischia di accrescere la competizione (anziché la collaborazione) fra i governi dei Balcani occidentali. La competizione, che in linea di principio, può svolgere una funzione dinamica e di rafforzamento delle motivazioni alle riforme e all'adesione (come è effettivamente avvenuto per i Paesi dell'ex campo sovietico), gioca invece un ruolo contrario nei Balcani occidentali, giacché blocca la cooperazione regionale, contribuendo a mantenere vive le dinamiche che hanno condotto alla disgregazione dell'area e rinviando, quindi, il processo di riconciliazione o, per lo meno, quello di accettazione di una coabitazione pacifica e mutuamente riconosciuta.

Ecco, allora, dove tensioni sociali, nuove forme di esclusione e di disuguaglianza possono incrociarsi con manifestazioni anche violente di intolleranza verso l'altro, giacché il contesto regionale rimane esposto alla divisione e al conflitto.

Prova ne è lo stato di blocco che, nella sostanza, caratterizza l'attività del *Regional Cooperation Council* (RCC): questa struttura, infatti, è stata pensata per costituire il principale interlocutore della Commissione europea nei Balcani occidentali e diventare il coordinatore dei fondi destinati a beneficiari plurimi (i *multibeneficiary funds*). Per funzionare efficacemente, però, l'RCC deve poter cooperare con tutti gli Stati della regione, ma ciò non avviene a causa della sempre aperta questione del Kosovo e del suo mancato riconoscimento da parte di Serbia e Bosnia-Erzegovina. Un problema analogo, del resto, si ricontra anche nell'InCE e in genere in tutte le strutture regionali, giacché la Serbia blocca qualsiasi azione che possa vedere il coinvolgimento del Kosovo come soggetto autonomo.

Ciò ha naturalmente un'implicazione diretta sotto il profilo economico.

La Serbia, infatti, ha imposto al Kosovo da circa due anni un blocco economico-commerciale che non consente a quest'ultimo di esportare o far transitare i propri prodotti attraverso Serbia e Bosnia-Erzegovina. Si tratta, come ha sottolineato Ylber Hysa, di un embargo commerciale informale, giacché Belgrado e Sarajevo non riconoscono la validità dei documenti emessi da Priština/Prishtinë. Succede, inoltre, che mentre le importazioni in Kosovo da Macedonia, Albania e Bosnia-Erzegovina siano soggette a tariffe e imposte pari al 25%, quelle provenienti da Serbia e Montenegro debbano versare solo l'IVA, in conseguenza di un'interpretazione della Risoluzione 1244 che attribuisce un carattere interno agli scambi commerciali nella Repubblica federale di Jugoslavia, di cui peraltro la Serbia e il Montenegro sono i diretti successori. Alla fine dei conti, da un lato la Serbia esporta in Kosovo beni per circa 300 milioni di euro in forme agevolate, mentre quest'ultimo non può esportare a Nord beni per circa 20 milioni di euro all'anno, perché i documenti di accompagnamento non sono riconosciuti validi.

Tutto ciò, come è facile capire, incide direttamente sull'efficacia del CEF-TA che, a sua volta, risente delle spinte protezionistiche incoraggiate dalla crisi economica globale: spinte, queste, che hanno indotto la Bosnia-Erzegovina ad introdurre dazi su alcuni beni serbi e croati, sollevando ulteriori polemiche e raffreddando le relazioni bilaterali, mentre la svalutazione del dinaro (di cui si è detto) ha reso più competitive le merci serbe nella regione e in particolare in Bosnia-Erzegovina, dove invece il tasso fisso cui è legato il marco convertibile non ha reso possibile l'adozione di una misura analoga. Di conseguenza, nuove forme di disuguaglianza si sono manifestate producendo scontento che, a sua volta, si ammantava rapidamente di toni nazionalistici.

La parziale esclusione del Kosovo dalla cooperazione regionale crea in realtà un doppio problema: da un lato limita il campo d'azione degli organismi regionali, facendo perdere vigore nei Balcani occidentali allo spirito multilaterale (che costituisce, invece, una caratteristica precipua del processo di integrazione europea), dall'altro non promette nulla di buono per il futuro del Kosovo medesimo.

È vero che l'impatto della crisi globale in Kosovo è stato, per il momento, marginale, ma ciò è dovuto – come sottolinea Simona Mameli – soprattutto al fatto che esso possiede un basso livello di integrazione con i mercati finanziari internazionali. Per quel che riguarda poi le relazioni commerciali, le esportazioni dipendono per il 50% dalla UE e per il 30% dai Paesi CEFTA, mentre per le importazioni il rapporto è bilanciato (30% ciascuno). Ma se si entra nel dettaglio delle importazioni, si nota che esse provengono per il 18,1% dalla Macedonia e per il 10,9% dalla Serbia e solo per il 3,2% dall'Albania. Il rap-

porto s'inverte con le esportazioni che rivelano un flusso del 10,7% con l'Albania, del 9,9 con la Macedonia e appena del 5,5% con la Serbia.

Di fatto, il Kosovo appare integrato nel contesto regionale, seppure con situazioni difformi in buona misura condizionate dalle controverse relazioni con Belgrado. D'altra parte, i problemi economici e sociali che pesano maggiormente in Kosovo hanno un'origine prevalentemente interna e regionale, dovuta alle eredità del processo di disgregazione jugoslavo e riguardano infrastrutture, aspetti energetici, rapporto fra costi di capitale e livello di abilità delle maestranze; tutti aspetti strutturali, insomma, che necessitano di trovare una soluzione nel più ampio quadro regionale.

È evidente, quindi, che il perdurare di condizioni critiche e instabili con alcuni Paesi vicini si ripercuote a livello regionale e ciò non agevola la forza di attrazione di capitali esteri da parte del Kosovo che, risente, sotto questo profilo, anche delle incertezze legate al regime commerciale con la UE. Nel frattempo permane il rischio di una reazione da parte del governo di Priština/Priştinë nei confronti della Serbia, nel senso che è stata ventilata la possibilità di un blocco delle importazioni serbe. L'ipotesi non è stata finora realizzata perché gli interessi di imprese e consumatori non solo in Kosovo, ma anche nei Paesi vicini verrebbero a soffrirne, ma la Camera di Commercio e l'Associazione degli Imprenditori del Kosovo hanno espressamente manifestato la propria disponibilità ad appoggiare il governo qualora intendesse prendere una decisione del genere: un segnale, questo, che lascia intendere come possano scattare nella società atteggiamenti sacrificali e di accettazione del danno economico, qualora le tensioni politiche dovessero impennarsi, generando peraltro ulteriori meccanismi di esclusione e disuguaglianze.

La cooperazione regionale, anche quando appare meno direttamente coinvolta, soffre pure delle conseguenze legate alla frantumazione dei legami economico-sociali dovuti alle soluzioni politico-istituzionali imposte ad alcuni territori.

Questo è il caso soprattutto della Bosnia-Erzegovina, laddove il Trattato di Dayton, nel tracciare i confini fra le due entità del Paese, è di fatto intervenuto alterando consolidate armonie economico-geografiche e mettendo in discussione la complementarità degli spazi. Di conseguenza sono saltati non solo i collegamenti infrastrutturali, economici e funzionali, gerarchicamente ordinati, ma anche i legami fra i centri urbani grandi, quelli medio-piccoli e i loro hinterland, danneggiando le reti produttive e l'accesso alle risorse esistenti e a quelle potenziali.

Boris Tihì ha elaborato per questa ricerca una serie di dati in modo da poter sviluppare un'analisi comparata fra i sistemi urbani operanti in 12 città

della Bosnia-Erzegovina nel 1991 e due gruppi urbani composti da 6 città per ciascuna delle due entità post-Dayton. I due gruppi urbani così identificati sono costituiti, per la Federazione di Bosnia-Erzegovina, dalle città di Sarajevo, Zenica, Tuzla, Mošćica, Bihać e Bugojno, mentre per la Republika Srpska sono Banja Luka, Brčko, Bijeljina, Prijedor, Doboj e Trebinje. La conclusione della comparazione evidenzia come la perdita complessiva del potenziale interattivo dello spazio, delle caratteristiche e dell'ambiente urbano, nonché i danni provocati all'arredo urbano ammontino al 40,56% del periodo prebellico, allorché la Bosnia-Erzegovina era un'unità costituita da parti fra loro complementari.

La cartina che segue, sovrapponendo i confini delle entità con gli spazi regionali che si presentano armonici sotto il profilo delle risorse naturali ed economiche, offre un'immagine plastica di quanto radicalmente sia cambiata la situazione dopo il 1995.

La partizione politica scaturita dal conflitto militare degli anni Novanta si è riflessa sui sistemi fiscali, sull'accesso alle risorse, sui sistemi amministrativi, così come sulle attività e sull'organizzazione delle grandi imprese, fino al punto che queste ultime, se sopravvissute alle distruzioni belliche, si sono trovate spesso con il management in un'entità e gli impianti in un'altra, sottoposte quindi a regolamentazioni diverse e a collegamenti pieni di intralci. Per di più, le comunicazioni ferroviarie, già deboli e provate dal conflitto, hanno successivamente dovuto fare i conti con la necessità di cambiare locomotiva e personale di servizio ad ogni attraversamento di frontiera fra le due entità, allungando ulteriormente i tempi di viaggio.

Sono, questi, solo alcuni esempi (fra i tanti) di una situazione paradossale che in Bosnia-Erzegovina avrebbe invece tutto da guadagnare dallo sviluppo della cooperazione regionale e dal consolidamento di uno spazio economico e commerciale integrato in cui fossero favoriti piani condivisi fra gli Stati dell'area, fra singole regioni, tramite la cooperazione transfrontaliera e l'istituzione di euroregioni.

E invece, la crisi globale tende a sovrapporsi, con le sue ripercussioni, alle pre-esistenti, dilaceranti, condizioni economico-sociali dei Balcani occidentali, cui i governi reagiscono cedendo facilmente a tentazioni protezionistiche (come si è visto nel CEFTA) che finiscono con l'aggravare le sperequazioni esistenti non solo fra gruppi sociali, ma anche fra territori. Se, infatti, si allarga lo sguardo al di fuori della Bosnia-Erzegovina si osserva come le disparità nello sviluppo regionale si acuiscono: questo è il caso tanto della Serbia, quanto della Croazia.



Tabella 17: Regioni geografiche ed entità della Bosnia-Erzegovina.

In Serbia il controverso processo di decentralizzazione ha messo a nudo quanto il diverso status amministrativo giochi a sfavore delle aree meno autonome: la Vojvodina, infatti, grazie alla peculiarità che la distingue già da diversi decenni sotto il profilo della governance regionale e che è stata peraltro recentemente confermata dal Parlamento di Belgrado, può fare affidamento sui suoi poteri locali riconosciuti per ricevere fondi e utilizzarli a vantaggio della propria crescita (o tenuta) economica, cosa che, invece, non può avvenire nel resto del Paese: e ciò fa sì che il tasso di sviluppo di Novi Sad sia otto volte superiore rispetto a quello di Niš.

Un processo analogo si riscontra in Croazia, con un distacco netto delle aree sviluppate dell'Istria e dello spazio metropolitano di Zagabria (dove si realizza l'80% del PIL) da quelle della Slavonia e della Dalmazia. Meno favorite dalla rete di infrastrutture stradali che le emarginano rispetto al resto del Paese, soprattutto sotto il profilo produttivo (la Dalmazia settentrionale trae qualche vantaggio dall'autostrada Zagabria-Spalato solo durante il turismo estivo), queste due ultime regioni dipendono sostanzialmente dalle sovvenzioni statali. Ma ciò nonostante, cresce la loro distanza dalle aree occidentali, mentre diminuisce la popolazione a causa dei processi di migrazione interni che accrescono la forza di attrazione della capitale, in particolare fra i quadri meglio formati e con un grado di istruzione più elevato.

Sarebbe, quindi, limitativo restringere le difficoltà e la crescita delle disuguaglianze soltanto ai casi specifici del Kosovo o della Bosnia-Erzegovina o fra questi due e il resto dei Balcani occidentali.

In realtà, è la regione nel suo insieme a soffrire della perdita di consolidate reti di relazioni che, invece, modernizzandosi, avrebbero potuto favorire un ricupero economico vantaggioso per tutti Paesi dell'area. Lo stesso processo di privatizzazione ne ha risentito: esso, infatti, non riguarda solo i meccanismi e le procedure che consentono la diffusione, regolamentazione e protezione della proprietà privata, ma investe – più ampiamente – la complessa ricostruzione dello Stato e della governabilità, la costituzione di un sistema amministrativo coerente e compatibile, una politica di gestione dei servizi e di riduzione della povertà che sia in grado di intervenire non solo con strumenti meramente assistenziali, ma capaci di sollecitare forme autonome di sviluppo ed occupazione dal corpo stesso della società.

E se è certamente vero che la regione necessita, nel suo complesso, di un sostanziale aiuto esterno, economico, di armonizzazione e di indirizzo legislativo, è altrettanto vero che la cooperazione regionale stenta a dispiegarsi con coerenza perché all'origine delle sue difficoltà vi è un conflitto di natura regionale che – nelle sue ripercussioni – ha varcato le frontiere della Jugoslavia: pur non avendo, infatti, mai coinvolto militarmente l'Albania, esso la mantiene ancorata a sé per ragioni geografiche, economiche, infrastrutturali ed etno-culturali.

Insomma, la divisione politica ha provocato quella economica, e potrebbe pertanto risultare illusorio affidare all'economia la speranza di una ripresa del dialogo politico. Questo non vuol dire che un miglioramento delle condizioni materiali delle popolazioni non possa contribuire a rasserenare il clima e a ridurre le tensioni; certamente, è vero il contrario. Ma potrebbe non essere sufficiente, giacché la dimensione politica mantiene una sua forza di condizionamento in grado di incidere pesantemente sulle forme e i contesti che permettono all'economia di svilupparsi. Come si è visto, ciò si avverte anche nel quadro della cooperazione regionale ed è proprio la dinamica dei condizionamenti fra politica ed economia che, in situazioni di perdurante crisi economica, rischia di risentire del moltiplicarsi delle manifestazioni di scontento sociale, secondo modalità non controllate (come poteva avvenire in passato) da sindacati oggi troppo deboli, ma attraverso il diffondersi di azioni esasperate, di intolleranza, di violenza di gruppo, innescando così un circolo vizioso che tornerebbe ad alimentare la spirale politica, facendo breccia in una fra le tante dinamiche regionali ancora insolite.

È qui, dunque, in questo meccanismo, contorto e complesso ad un tempo, che risiede il maggior pericolo per la stabilità (precaria) della regione e la

minaccia maggiore alla sua sicurezza.

6 L'impatto della crisi sulla politica e le minacce di stabilità

Lo spazio della politica nei Balcani occidentali sta risentendo in forme diverse delle ripercussioni innescate dalla crisi globale.

Per ragioni facilmente comprensibili, gli strati più deboli della classe media, gli occupati a rischio di perdere il posto di lavoro, i disoccupati e i poveri manifestano elevate aspettative di aiuto da parte dei propri governi e del bilancio dello Stato. Anche le imprese, del resto, hanno espresso speranze simili a sostegno delle proprie attività produttive, commerciali e di servizi. E pur tuttavia, l'evasione fiscale e la debolezza strutturale dei sistemi amministrativi di controllo, di repressione del fenomeno e di ricupero delle somme dovute non consentono ai governi di reperire risorse sufficienti in grado di far fronte alle richieste pressanti che salgono dalla società. Di conseguenza, come peraltro si è già visto, la tendenza prevalente è quella volta a ridurre, anche pesantemente, i trasferimenti al settore pubblico e a tutti i soggetti beneficiari di aiuto pubblico.

In tal modo, però, si accresce la delusione della popolazione nei confronti delle misure anticrisi varate dai governi e s'indebolisce il ruolo e la capacità di attrazione del consenso da parte degli esecutivi, giacché all'incapacità/impossibilità di soddisfare le necessità sociali corrisponde un'inefficace – se non addirittura mancata – azione di ricupero del controllo sui monopoli di Stato, divenuti preda degli interessi di tycoon, avventurieri, "nuovi ricchi" dalle dubbie fortune, individui corrotti o in odore di compromesso con le varie mafie operanti nella regione.

Così, le autorità locali – già deboli – si sfibrano ulteriormente. Riforme sostanziali vengono rinviate o, se approvate, mancano poi di essere attuate coerentemente. In Serbia, ad esempio, è stata approvata l'8 luglio 2009 una legge sullo sviluppo regionale che articola la struttura amministrativa del Paese in 6 regioni (ivi incluso il Kosovo) e un centro metropolitano (Belgrado). Come però verrà attuata questa legge resta da vedere: per un verso si è sviluppato un acceso dibattito fra i partiti regionalisti a favore di una riduzione del numero delle regioni a quattro. Per un altro, non è ancora chiaro quali competenze e quali poteri saranno trasferiti ai nuovi organi, mentre per ora la sola eccezione a questo stato di cose riguarda la Vojvodina, il cui nuovo statuto è stato ratificato dal Parlamento (non senza resistenze) il 30

novembre 2009 a garanzia, quindi, della sua autonomia, che peraltro esisteva da tempo.

Nel complesso, la mancata attuazione della riforma regionale ha finora avuto un triplo effetto negativo: ha deluso le aspettative di rinnovamento, ha accresciuto le disuguaglianze di trattamento regionale (in quanto la Vojudina è stata l'unica a mantenere i propri privilegi) e ha ostacolato la cooperazione transfrontaliera, che non solo avrebbe dovuto conoscere particolare impulso grazie al decentramento, ma sulla quale si erano anche concentrate le speranze di un'intensificazione delle relazioni con i Paesi vicini membri della UE e di una maggiore inclusione nei processi di integrazione europea.

Nel frattempo, in alcuni Stati dei Balcani occidentali si è verificato un graduale rafforzamento delle funzioni presidenziali. Spesso si tratta di un processo informale che non altera il dettato costituzionale, ma lo modifica nei fatti e trova un terreno fertile di consenso nella misura in cui crescono nella società le aspirazioni a favore di un leader "forte", in grado di condurre a soluzione quei problemi che i governi, deboli, non riescono ad affrontare.

Il caso della Serbia è, forse, sotto questo profilo quello più incisivo, anche se è vero che, grazie alla sua spiccata personalità e al controllo esercitato sul suo partito, il capo del governo montenegrino Milo Đukanović è in grado di esercitare un'influenza dominante, ben al di là delle sue funzioni, sull'insieme del quadro istituzionale del Paese.

In parte diversa è la situazione in Macedonia e in Croazia, i cui nuovi presidenti, rispettivamente Gjorgji Ivanov e Ivo Josipović sono riusciti a catalizzare su di sé aspettative e speranze di una parte significativa della popolazione. In tal modo, attorno a singole personalità, si sta creando una nuova atmosfera che potrebbe offrire loro uno spazio di manovra informalmente più ampio rispetto ai propri predecessori.

Tale prospettiva appare però più consolidata nel caso serbo, il cui presidente Tadić ha mantenuto la funzione di presidente del partito di maggioranza nella coalizione governativa. La doppia carica gli consente di esercitare un maggior controllo sull'esecutivo; al tempo stesso, egli interviene attivamente nei negoziati relativi agli investimenti energetici, pur non essendo legittimato sotto il profilo legale o costituzionale. Così agendo, si assicura margini di ingerenza di fatto più ampi di quelli previsti per la sua carica istituzionale e, giacché tale tendenza non sembra un fatto passeggero, essa lascia piuttosto presagire che si stia affermando una propensione presidenzialista nel Paese come antidoto alle sue debolezze strutturali.

Tutto questo avviene, peraltro, in un contesto dove la diversificazione politica – sotto il profilo programmatico – tende a confondersi sempre più,

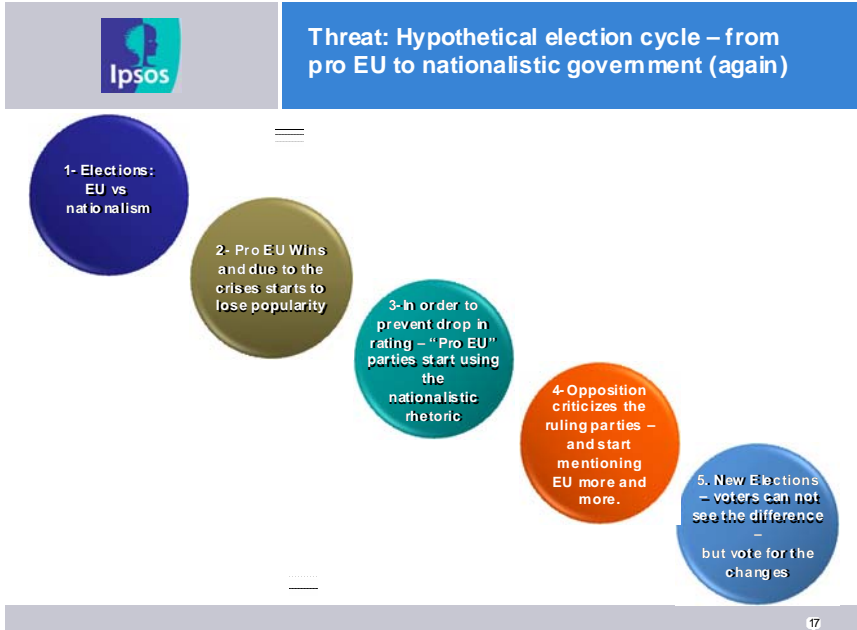


Tabella 18: Evoluzione della dinamica europeismo-nazionalismo nel sistema partitico serbo.

creando una crescente confusione nell'elettorato. La parabola conosciuta dal sistema partitico serbo appare, sotto questo profilo, particolarmente significativa e viene simbolicamente rappresentata dalla Tabella 18 a pag. 55.

Durante le ultime elezioni presidenziali e politiche svoltesi nel 2008, il confronto politico si è sostanzialmente svolto attorno a due opzioni: la prima a sostegno di un maggiore avvicinamento della Serbia ai processi di integrazione europea e l'altra, sulla scia della dichiarazione di indipendenza del Kosovo, fortemente segnata da un nazionalismo che guardava alla Russia come al principale alleato del Paese (anche se Mosca è sempre rimasta molto riservata su questo punto, tanto da aver appoggiato formalmente l'orientamento pro-EU). I risultati come è noto, hanno condotto ad una vittoria della prima opzione e, fatto forse ancor più rilevante, ad una scissione nel Partito radicale, il cui candidato alle elezioni presidenziali Tomislav Nikolić ha deciso di separare il suo destino da quello del presidente del partito Vojislav Šešelj (attualmente sotto processo all'Aja per crimini di guerra e contro l'umanità) e costituire una propria formazione, il Partito Progressista serbo (*Srpska Napredna Stranka*).

Nel frattempo, la nuova coalizione di governo – espressione, in origine, dell'opzione pro-UE – si è trovata ad affrontare gli effetti della crisi globale e

ad assumere decisioni impopolari che hanno portato ad un netto calo di consensi, come del resto è apparso evidente nella Tabella 13 a pag. 32, cui si rinvia. Di fronte a tali difficoltà, alle quali si veniva ad assommare l'annosa questione kosovara, le forze politiche pro-europee hanno per lo più teso a reagire ricuperando la retorica nazionalista, il richiamo al patriottismo e la rivendicazione dell'integrità territoriale serba nell'intento di frenare la caduta di popolarità.

Si è venuta così a creare una situazione paradossale: al di là, infatti, del piccolo partito liberal-democratico guidato da Čedomir Jovanović, i cui tratti pro-europei sono sempre stati coerentemente sostenuti, la coalizione governativa ha fatto propria una parte del linguaggio e dei temi una volta tipici dell'opposizione nazionalista, mentre i gruppi riconducibili a questa opzione programmatica, nello svolgere la propria funzione di critica nei confronti della maggioranza, hanno cominciato ad incalzarla, mettendo a nudo le sue incoerenze di atteggiamento verso l'Unione europea, cui essi stessi avevano iniziato a riferirsi con modalità sempre meno antagonistiche. Lo stesso Nikolić, che già nella campagna elettorale aveva abbandonato i toni ultimativi e di critica incondizionata alla UE tipici dei radicali di pochi anni prima, ha accentuato il suo atteggiamento favorevole all'integrazione europea.

Il risultato di questo rovesciamento (o avvicinamento) di posizioni è una crescita del disagio e della confusione nel corpo elettorale che tende ormai a non distinguere più fra gli schieramenti, si rifugia nella passività e nell'indifferenza, e rischia, così, di diventare facile preda di reazioni esasperate di fronte ad una situazione sociale che si aggrava, minaccia il tenore di vita della popolazione, allarga i divari fra strati sociali, fra centri urbani e regioni, mentre emergono, con sempre maggior evidenza, corruzione e criminalità organizzata.

Si è già accennato al peso della corruzione in Croazia: uno sguardo più generale alla percezione che la popolazione balcanica ha di questo fenomeno fornisce alcuni dati interessanti sul piano regionale. Secondo un sondaggio del *Gallup Balkan Monitor*, la comprensione del fenomeno risulterebbe più limitata in Montenegro e in Kosovo rispetto agli altri Paesi. Qui, infatti, l'opinione pubblica ritiene che il livello di corruzione sia cresciuto di circa il 38% fra il 2004 e il 2009; altrove, invece, questa percentuale si aggira sul 50% in Albania e Macedonia e arriva ad un picco del 60% in Croazia, Serbia e Bosnia-Erzegovina. La diffusione della droga e l'intensificazione del narcotraffico fra Balcani occidentali, UE e Venezuela costituiscono uno dei canali più consistenti attraverso i quali ha trovato modo di consolidarsi il fenomeno della corruzione, ma ciò ha anche comportato un intreccio fra criminalità e pubblici poteri che approfondisce viepiù il solco fra cittadini e istituzioni e

accentua il senso di insicurezza individuale e di gruppo (Strazzari, 2008).

Di fatto, è proprio tale sentimento d'insicurezza a costituire il terreno di coltura di un clima gravido di tensioni in grado di generare nuove forme di violenza, ben al di là di quella legata alla criminalità.

Si è detto, del resto, che manifestazioni d'intolleranza, xenofobia, razzismo si sono intensificate negli ultimi anni un po' ovunque nella penisola balcanica. Si è trattato, finora, di eventi specifici, slegati fra loro, ma il cui denominatore comune è rimasto sostanzialmente quello che ha caratterizzato le guerre di secessione jugoslava, ossia il rifiuto dell'altro, l'idea che sia impossibile una coabitazione fra gruppi etnici in parte diversi, ma in parte intrecciati da legami storici, culturali, parentali, economici stretti lungo il corso dei secoli.

L'indipendenza del Kosovo ha innescato, infatti, nuovi motivi di contrasto fra la Serbia e i suoi vicini, soprattutto quelli – come il Montenegro, la Macedonia e la Croazia – che hanno proceduto al riconoscimento della nuova repubblica balcanica. Non si tratta solo delle prime reazioni che hanno condotto nel 2008 al ritiro temporaneo degli ambasciatori, ma di una serie di eventi che si sono susseguiti e che lasciano intendere come non vi siano stati segnali significativi di ridimensionamento delle tensioni. Il rifiuto del presidente serbo Tadić di partecipare alla cerimonia di insediamento del nuovo presidente croato Josipović nel febbraio 2010 perché sarebbe stato presente anche il presidente del Kosovo Fatmir Sejdiu è solo l'ultimo di una serie di episodi che hanno reso problematiche anche le relazioni con il Montenegro e con la stessa Macedonia, il cui presidente Ivanov ha accusato Belgrado sul finire del 2009 di essersi schierato con la Grecia a proposito del contenzioso sul nome del piccolo Paese balcanico.

Per parte sua, il Kosovo non intende recedere dall'atto compiuto il 17 febbraio 2008 e che è stato concordato con gli Stati Uniti e Paesi membri della UE. La Serbia a sua volta non vuole riconoscere la situazione di fatto venutasi a creare, ma non lascia capire quale soluzione sarebbe pronta a perseguire. A più riprese è emersa l'ipotesi di una spartizione del Kosovo (con l'assegnazione delle regioni settentrionali, oltre il fiume Ibar, a Belgrado), ma essa è apertamente respinta da Priština/Prishtinë.

Al tempo stesso, la possibilità che il Kosovo si sieda ad un tavolo per discutere un eventuale mutamento delle frontiere (ad esempio, la zona albanese della valle di Preševo in cambio della parte settentrionale di Mitrovica) viene condizionata dagli stessi Albanesi del Kosovo al riconoscimento formale dell'indipendenza del nuovo Stato da parte della Serbia, quando non respinta *a priori* per timore che venga inficiato il tentativo di attribuire al processo di nation-building del Kosovo un'impostazione civica anziché etni-

ca, con la quale si era voluto, invece, assicurare la comunità internazionale che non ci sarebbe stata un'unificazione con l'Albania (Hoxhaj, 2007).

Al contrario, la costruzione di infrastrutture fra Albania e Kosovo o i ripetuti richiami ad un'area economico-regionale albanese (anche a Tirana) hanno alimentato i sospetti serbi sul futuro geopolitico della regione, benché il blocco commerciale di fatto imposto da Belgrado al Kosovo favorisca oggettivamente lo stringersi delle relazioni fra quest'ultimo e l'Albania, nella ricerca di sbocchi commerciali per i propri prodotti e di un accesso al mare.

In tutto ciò, la decisione serba di interpellare la Corte Internazionale di Giustizia dell'Aja e gli ostacoli frapposti alle organizzazioni regionali ogni volta che la questione del Kosovo riemerge, viene visto non solo nei Balcani occidentali, ma anche negli Stati Uniti e negli Stati membri della UE che hanno riconosciuto l'indipendenza del Kosovo, come un ulteriore elemento di difficoltà in grado di ostacolare, e a lungo, il processo di "normalizzazione" delle relazioni regionali.

La situazione d'impasse che si è così determinata non lascia intravedere sbocchi positivi per il futuro.

Nel frattempo, le relazioni fra Serbia e Croazia sono tornate gelide. Non si tratta solo del Kosovo. Ad inasprirle hanno contribuito i reciproci ricorsi alla Corte Internazionale dell'Aja, con i quali Zagabria ha chiesto che venga riconosciuta la responsabilità della Serbia per il genocidio compiuto in Croazia all'inizio degli anni Novanta e Belgrado quella croata per il genocidio portato a termine in Krajina durante quegli stessi anni e fino al 1995.

Inoltre, Serbia e Croazia – oltre alla questione dei rifugiati di cui si è già parlato – hanno ancora un contenzioso aperto per quanto riguarda i confini in Slavonia. Si tratta, in realtà, di appena 7.000 ettari che hanno risentito di uno spostamento del corso del Danubio durante un'alluvione avvenuta a metà degli anni Sessanta. A causa di questo evento, una porzione del territorio registrato nel catasto croato si è trovata sul versante serbo del fiume; da allora essa è rimasta infrastrutturalmente collegata a Belgrado ed attualmente su di essa vivono famiglie trasferitesi dalla Krajina in seguito alla drammatica ritirata provocata dall'operazione militare Oluja che ricondusse quella regione sotto sovranità croata nell'estate del 1995. Di per sé non si tratta, quindi, di un contenzioso rilevante sotto il profilo territoriale, ma esso assume ben altro significato nel momento in cui s'intreccia con l'eredità della guerra e con le emozioni ancora accese e ad essa legate.

In Bosnia-Erzegovina, invece, domina l'immobilismo. Falliti i tentativi di riforma costituzionale promossi prima dagli Stati Uniti e poi dall'Unione Europea, anche il cosiddetto "processo di Butmir", che era sembrato avviare un dialogo sul futuro del Paese fra le principali forze nazionaliste del Paese,

si è ormai arenato da tempo. In attesa delle elezioni politiche e presidenziali dell'ottobre 2010 non sembra vi sia alcuna seria intenzione, nei leader locali, di mettere mano a cambiamenti istituzionali che possano favorirne l'efficacia, ridurre gli immensi costi della spesa pubblica per l'amministrazione dello Stato e delle entità (ma soprattutto della Federazione e dei suoi cantoni), e agevolare così l'inserimento della Bosnia-Erzegovina nella prospettiva dell'integrazione europea.

Intanto, rimane incerto pure il futuro dell'Alto Rappresentante: il suo ruolo appare esaurito e la sua credibilità bassa, ma Stati Uniti, Russia, Turchia e alcuni Paesi membri della UE hanno manifestato visioni divergenti sul ruolo di questa istituzione, in parte legata all'ONU e in parte alla UE. In ambito locale, il leader serbo-bosniaco Milorad Dodik si è più volte espresso per il suo superamento, ma di opinione contraria si è rivelato il leader bosgnacco Sulejman Tihić. Il tasso di litigiosità delle forze politiche bosniaco-erzegovesi rimane alto senza che si evidenzino novità significative: in Erzegovina e nella Chiesa cattolica resta ferma la rivendicazione di un'entità separata per i Croati, mentre nella Republika Srpska di tanto in tanto torna alla superficie la minaccia di un referendum per l'indipendenza e proprio nel febbraio 2010 il parlamento di Banja Luka ha approvato una legge sull'istituto del referendum che ha innescato accese polemiche in tutto il Paese.

Ancor più complessa e delicata appare la situazione in Macedonia. Qui il problema principale riguarda il nome del Paese, contestato dalla Grecia al punto di aver posto il veto all'ingresso di Skopje nella NATO ed aver bloccato l'avvio dei negoziati per l'accesso nella UE fino a quanto non si fosse giunti ad una soluzione diplomatica della questione. In realtà, nonostante le numerose e incessanti mediazioni internazionali non è stato finora raggiunto alcun compromesso.

Di fatto, la questione presenta tanto una dimensione internazionale, quanto una interna.

La prima non si limita alle relazioni bilaterali fra Skopje e Atene, ma si riflette sul più ampio quadro regionale, avvelenando *in primis* i rapporti con Belgrado, come accaduto in seguito ad una dichiarazione del ministro degli esteri Jeremić a sostegno della Grecia, mentre restano tesi, sotto una superficie apparentemente distesa, quelli con la comunità albanese nel suo complesso.

La seconda, poi, discende dalla prima, giacché la dimensione regionale finisce con l'assumere un risvolto interno, potenzialmente drammatico. I Macedoni etnici hanno accettato di riconoscere il Kosovo, guastando i rapporti con Belgrado e contando di poter fare affidamento sul sostegno della comunità albanese-macedone nella controversia con la Grecia. Tuttavia, il

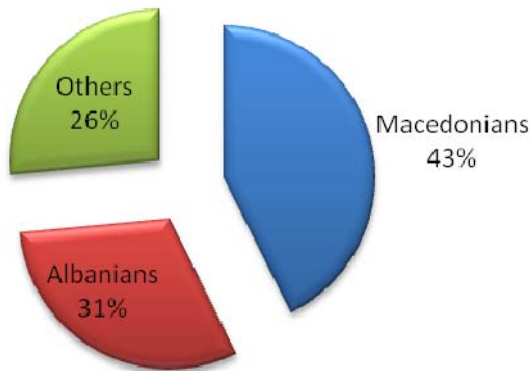


Tabella 19: Percezione del peggioramento delle relazioni interetniche fra 2008 e 2009 per gruppi etnici in Macedonia. Fonte: Bartlett et al. (2010)

perdurare dell'isolamento di Skopje a causa del blocco imposto da Atene nella NATO e nella UE rischia di avvelenare i delicati equilibri etno-nazionali interni. Nella stampa ha avuto molta eco, nel novembre 2009, la dichiarazione di Rafiz Aliti, vicepresidente del DUI (Unione Democratica per l'Integrazione), il partito maggioritario degli Albanesi di Macedonia e partner, nella coalizione di governo, con il partito di maggioranza relativa e macedone etnico, VMRO. Aliti, nell'occasione, aveva dato tempo fino a dicembre ai leader macedoni per trovare una soluzione con la Grecia, in caso contrario egli aveva sostenuto che la situazione si sarebbe radicalizzata. Comunque – aveva aggiunto – gli Albanesi, con o senza i Macedoni, sarebbero entrati nella NATO e nella UE.

Immediatamente smentito dal presidente del suo partito Ali Ahmeti, Aliti è stato quindi allontanato dalla sua funzione al congresso del partito svoltosi poche settimane dopo: in effetti, la dichiarazione era potenzialmente incendiaria, sicché il ridimensionamento del suo protagonista ha rappresentato indubbiamente un gesto di buona volontà. La situazione permane tuttavia delicata; il rischio è che, sia pure occultato, resti il sospetto, almeno in una parte della popolazione, di una lealtà poco affidabile degli Albanesi verso un aspetto identitario considerato irrinunciabile dai Macedoni etnici.

In questo quadro di larvate tensioni e di fragili equilibri, la crisi globale – con le sperequazioni che genera o addirittura consolida (e di cui abbiamo già parlato) – può innescare, a sua volta, inattese o imprevedibili spinte destabilizzanti.

Il clima che si avverte in Macedonia in questo momento è visibilmente sintetizzato dalla Tabella 19: ben il 43% dei Macedoni etnici ritiene che nel gi-

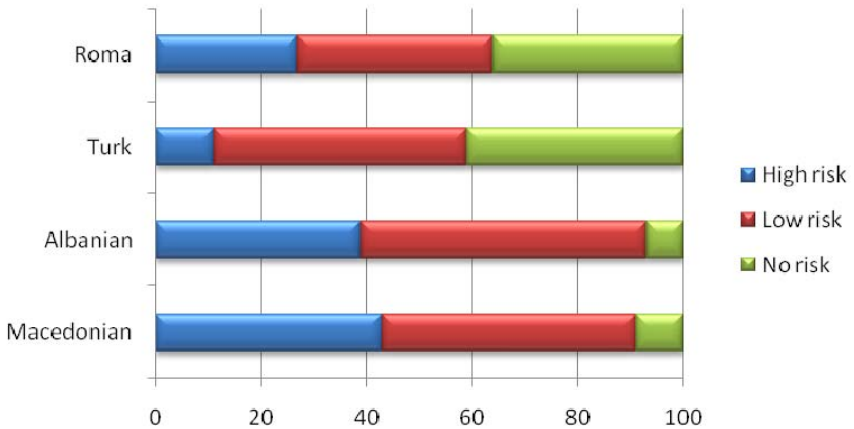


Tabella 20: Rischio di conflitti alto, basso o non esistente per gruppo etnico nel 2009 in Macedonia.

Fonte: Bartlett et al. (2010)

ro di 12 mesi si sia registrato un peggioramento nelle relazioni interetniche, mentre questa percentuale cala al 31% fra gli Albanesi e al 26% fra le altre minoranze.

Il dato, scomposto per i maggiori gruppi nazionali, lascia però intendere – come si nota dalla Tabella 20 – che ben il 35% della popolazione nel suo insieme ritenga esistere un alto rischio di conflitto etnico in Macedonia, benché tale percentuale sia leggermente maggiore fra i Macedoni etnici che fra gli Albanesi. È significativo, peraltro, osservare come la valutazione più pessimistica di alto rischio di conflitto etnico sia stata registrata nella regione della capitale Skopje, dove quasi la metà (48%) delle persone contattate dal sondaggio riportato da Will Bartlett ha condiviso tale valutazione.

Paradossalmente, quindi, la situazione di stallo che ha portato nel 2009 ad un allargamento della NATO nei Balcani, ma non nella misura auspicata a livello locale, e con dei rinvii che, in realtà, hanno a che fare con la percezione identitaria di Stati e popoli (ossia con argomenti riconducibili a quelli che hanno provocato la disgregazione della Jugoslavia), può rivelarsi alla lunga non sufficiente a salvaguardare la stabilità regionale, specialmente se l'incertezza delle prospettive d'inclusione dovesse mantenersi nel tempo.

Certo, l'Alleanza atlantica costituisce ormai, dalla metà degli anni Novanta, il più importante fattore di garanzia della sicurezza regionale. Come Craig Nation ha evidenziato nel suo contributo a questa ricerca, l'inclusione di Albania e Croazia ha permesso di trasformare, di fatto, l'Adriatico in un lago interno della NATO (nel frattempo, il Montenegro si sta attivando per

entrare nell'Alleanza appena possibile a completamento della strategia realizzata finora) e di porre l'intero Mediterraneo sotto il suo controllo, con indubbi vantaggi per la lotta al traffico illegale di droga, armi ed esseri umani, nonché al terrorismo internazionale. La forza di interdizione della NATO si è ulteriormente consolidata con l'ingresso croato e ciò ha trasformato, in particolare, la costa dalmata in un punto strategico di accesso, in grado di permettere il controllo della Bosnia-Erzegovina, facendo leva fra l'altro sulla disponibilità dell'intera forza armata croata in caso di crisi.

In questo quadro, lo spazio albanese ha assunto una funzione particolare nel processo di stabilizzazione regionale. I bombardamenti contro Serbia e Montenegro nel 1999, e la successiva separazione dei destini del Kosovo da Belgrado, hanno contribuito in modo decisivo a legare gli Albanesi alla NATO e agli Stati Uniti. A Tirana questo processo viene interpretato come un passo mirato a vanificare il ritorno a revanscismi in Serbia e a favorire l'attuazione di riforme democratiche in questo Paese con l'obiettivo primario di evitare l'isolamento.

Tanto per la Croazia, quanto per l'Albania l'ingresso nella NATO costituisce un fattore stabilizzante per quel che riguarda i confini, consolidando quelli esistenti e scoraggiando, quindi, velleità di modifiche in Erzegovina o a sostegno della "Grande Albania". È vero, peraltro, come ha notato Craig Nation, che graffiti inneggianti all'unione degli Albanesi in un unico Stato sono presenti sui muri di Tirana e che il culto della resistenza kosovara all'oppressione serba è onnipresente; che la costruzione di infrastrutture fra Albania e Kosovo accende le fantasie, mentre si intensificano i richiami di funzionari civili e militari all'esigenza di un consolidamento dell'indipendenza del Kosovo.

Si vedrà, quindi, nel tempo quanto le intenzioni manifestate a giustificazione dell'allargamento della NATO nei Balcani saranno in grado di mitigare tali tendenze e quanto, invece, l'entusiasmo per l'ingresso nell'Alleanza non possa incoraggiare Tirana ad assumere comportamenti più spregiudicati sulla "insoluta questione albanese".

Sullo sfondo resta, infatti, il nodo delle relazioni con la Serbia. Qui il ricordo ancora vivo della guerra del 1999 si fonde con l'emotività facilmente eccitabile a proposito della questione del Kosovo. Eppure tuttavia, tanto la Serbia quanto il Montenegro costituiscono un raro esempio di Paesi orientati ad aderire (nel caso di Podgorica) o, per lo meno, a stabilire stretti rapporti (nel caso di Belgrado) con un'Alleanza con la quale essi sono stati in guerra e con la quale Belgrado ha firmato l'adesione alla *Partnership for Peace* nel luglio 2007. Per converso – come è noto –, il ricorso serbo alla Corte Internazionale di Giustizia per contrastare l'indipendenza del Kosovo, il

mancato arresto di Mladić e Hadžić e il futuro del trattato di Dayton costituiscono elementi di grande peso che inducono a vedere con scetticismo un coinvolgimento più stringente della Serbia nell'Alleanza Atlantica, almeno a breve. La stessa opinione pubblica serba è in larga misura contraria a questa ipotesi.

E, d'altra parte, se è vero che Belgrado appare costretta ad una posizione tanto marginale nella regione da non lasciarle spazio per eventuali politiche aggressive, assimilabili a quelle condotte negli anni Novanta, è anche vero che essa mantiene non solo una sua rilevanza per la posizione geopolitica che si trova ad occupare nel quadro regionale, ma anche una funzione strategica che le può consentire di costruire una politica di bilanciamento fra NATO, Russia e rapporti con il Movimento dei non allineati.

Il ricupero della politica estera di Tito è tornato recentemente alla ribalta in Serbia e anche se esso appare un po' improbabile, nelle nuove condizioni del dopo-guerra fredda, ciò non vuol dire che non possano esistere, per Belgrado, dei margini utili per ripensare il proprio ruolo internazionale accedendo ad una forma inedita di neutralità attiva, capace cioè di stabilire stretti legami con la UE (fino all'adesione), buone relazioni con la NATO (senza necessariamente entrarvi), nonché sfruttare la propria centralità per favorire il transito di fonti energetiche provenienti dalla Russia e dirette ad Occidente grazie al progetto di gasdotto *South Stream* promosso congiuntamente da Gazprom ed ENI e, contemporaneamente, tenere una porta aperta agli scambi commerciali con i Paesi più promettenti dell'Asia e dell'America latina.

Una prospettiva di questo tipo, naturalmente, ha bisogno di poter contare su un'interdipendenza NATO-Russia ed UE-Russia di cui peraltro vi sono al momento molti segnali e che dipendono, certo, dalla globalità delle relazioni fra Washington, Mosca e Bruxelles e assai meno dalle dinamiche locali balcaniche. È un dato di fatto che la Russia non si opponga all'espansione della NATO nel Sud-Est europeo, così come invece avvenne per i Paesi baltici o il Centro-Europa. Analogamente, la nuova politica dell'amministrazione Obama a favore di un "resettaggio" delle relazioni con Mosca e la necessità di una convergenza con la Russia a causa della destabilizzazione in atto tra Israele e il Pakistan, consente alla NATO di svolgere una funzione di moderazione delle tensioni nei Balcani occidentali e di sviluppare una politica atta a togliere la Serbia dal suo isolamento.

Tuttavia, le sfide che sono in atto nella regione sono molteplici e richiedono un approccio alla sicurezza molto ampio, in grado di tener conto delle dinamiche innescate dalla globalizzazione e dall'interdipendenza. Nel caso specifico dei Balcani occidentali, e alla luce dell'impatto che viene esercitato

dalla crisi finanziaria ed economica mondiale, questo significa pensare ad una serie di interventi che affianchino alla dimensione militare strumenti capaci di incidere strutturalmente su società, economia, ambiente, cultura, amministrazione pubblica e politica.

Conclusioni

Il titolo della presente ricerca solleva un quesito cruciale: quali minacce possono scaturire per la sicurezza dei Balcani occidentali dall'aggravamento e dal prolungamento della crisi globale?

In un contesto regionale così fortemente condizionato dalla presenza diffusa della NATO, che controlla stabilmente il Mediterraneo, incluso l'Adriatico, e che non lascia margini ad ipotizzabili avventure militari, la sicurezza è di per sé garantita?

Innanzitutto va tenuto presente come all'origine delle difficoltà strutturali dei Balcani occidentali vi sia il collasso dello Stato, sia per quanto attiene alla Jugoslavia sotto il peso dei nazionalismi, sia per quanto riguarda l'Albania schiacciata da un drammatico e lungo isolamento internazionale voluto da una brutale dittatura.

E', peraltro, evidente che le ripercussioni del collasso jugoslavo abbiano condizionato in modo prevalente la regione ed esposto l'insieme del mondo albanese, ancorché in forme diverse e a seconda delle situazioni, all'influenza di dinamiche nazionaliste. Sempre le controverse dinamiche nazionaliste sono alla base delle difficoltà riscontrate nella realizzazione di politiche di cooperazione regionale.

In tali condizioni, il recupero economico e sociale è stato, di fatto, avviato con un decennio di ritardo (unica eccezione la Slovenia) rispetto ai Paesi del blocco sovietico che hanno, invece, evitato il rischio di un collasso dello Stato in tutto, o in parte (si pensi a Bulgaria e Romania). Analogamente, l'avvicinamento dei Balcani occidentali alla UE risale all'inizio del nuovo millennio, una volta che sono usciti di scena i leader di Croazia e Serbia, Tudman e Milošević. La transizione post-socialista e post-bellica ha, quindi, risentito ampiamente di questi freni, anche se successivamente i tassi di sviluppo hanno cominciato ad essere incalzanti.

Seguendo, in un certo senso, una tempistica simile, pure la crisi globale è arrivata nei Balcani in ritardo, ma ha esercitato il suo peso su sistemi economici e sociali ancora fragili, perché da troppo poco tempo era stata avviata la ripresa, mentre l'adeguamento strutturale delle istituzioni continuava a

soffrire delle eredità della guerra.

Tenuto allora conto di questo retroterra politico-culturale, militare ed economico, dallo studio condotto emergono due ambiti di potenziale destabilizzazione, all'interno di un quadro che rimane caratterizzato da varietà locali, complessità e diversità di situazioni. Il primo di tali ambiti riguarda lo **spazio economico** e il secondo **quello politico**.

Per quel che riguarda gli aspetti economici, i pericoli maggiori derivano dal combinato fra drastica riduzione di investimenti esteri; rilevanti limiti strutturali di cui soffrono i governi nel varare misure appropriate ad affrontare la crisi; diffusione della disoccupazione, specie quella a lungo termine. In tali condizioni, i tagli alla spesa sociale non vengono, alla lunga, attenuati da forme alternative di solidarietà, come quelle che si riscontrano con le rimesse degli emigrati (esposte al rischio di una riduzione, come conseguenza della crisi in Occidente) o il ritorno a forme parentali allargate, anche perché l'atomizzazione delle relazioni sociali, specie in ambito urbano, non consente più di fare affidamento su questi sistemi. Di conseguenza, crescono povertà e disuguaglianze tanto fra ceti sociali, quanto fra territori e in taluni casi, come in Macedonia, anche fra gruppi etnici.

L'esclusione sociale che ne deriva provoca – in modo selettivo e, comunque, fra talune specifiche categorie quali giovani, donne, disoccupati, occupati a rischio di perdere il lavoro, ceti medi deboli – incertezza sul futuro, desiderio di emigrare (forte in Kosovo, debole in Croazia), esasperazione sociale.

Tali sentimenti vengono acuiti dalla diffusa percezione che la corruzione sia particolarmente estesa e in netta crescita in tutta la regione, ancorché in modi e forme diverse da Paese a Paese, e investa tanto la pubblica amministrazione, quanto il settore privato imprenditoriale (specialmente l'edilizia). La diffusione della droga, in particolare, costituisce un veicolo di propagazione della corruzione e di rafforzamento della criminalità organizzata che, a sua volta, è protagonista di episodi sempre più frequenti di violenza.

L'insicurezza individuale e quella collettiva, che da tali fenomeni traggono origine, si traducono in un ritorno a forme di intolleranza che, inizialmente, hanno coinvolto il mondo giovanile e quello sportivo, ma che con il tempo hanno favorito la formazione di bande e di gruppi inclini alla violenza, al richiamo di simboli e miti fascisti e alla riproposizione di cliché nazionalisti ammantati questa volta di xenofobia, rifiuto del diverso e dell'altro e da atteggiamenti razzisti anti-Rom.

Su un altro versante, i governi – generalmente fragili – dimostrano di avere difficoltà nel comunicare le proprie decisioni e nel convincere i propri concittadini della bontà delle misure economiche assunte, soprattutto

quando agganciate alla prospettiva dell'integrazione europea, nei confronti della quale esiste un forte scetticismo in Croazia, delusione in Bosnia-Erzegovina e Macedonia, mentre in Serbia, Albania e Kosovo il consenso rimane alto. Il punto è che, in una situazione condizionata dalla crisi, e da una percezione sociale di questa molto negativa, i governi si trovano fra Scilla e Cariddi: da un lato perseguono politiche favorevoli all'integrazione europea (ancorché con maggior difficoltà, nei fatti concreti, in Bosnia-Erzegovina) e dall'altra non rifuggono dal sollecitare idee e sentimenti nazionalisti, allo scopo di conservare il consenso. Succede, così, che la contraddittorietà dei messaggi inviati alla popolazione favorisca un ribaltamento dei processi di condizionamento, con l'opinione pubblica che diventa capace di assumere una funzione trainante nei confronti dei governi, anziché il contrario.

Al tempo stesso, i governi stentano ad imprimere nuovo impeto alla cooperazione regionale: sempre influenzati perché dall'eredità della guerra, essi faticano ad aprire i mercati alla competizione regionale, incedono a protezionismi sotto la pressione di piccoli imprenditori esasperati, quando non impongono di fatto blocchi commerciali perché non accettano documenti di accompagnamento delle merci emessi da Stati non riconosciuti.

In questo quadro, si inserisce l'aspetto più propriamente politico che va ad incidere sulla stabilità regionale, nel senso che, da un lato, ne impedisce il consolidamento e, dall'altro, mina la situazione esistente.

Al congelamento delle relazioni serbo-croate corrisponde l'immobilismo riformatore in Bosnia-Erzegovina, i cui leader rifuggono dal cercare un percorso condiviso per rendere efficaci istituzioni frammentate, costose, burocratiche e inadeguate, poiché ciò metterebbe in discussione i loro interessi di potere legati strettamente ai territori che controllano.

Il futuro del Kosovo rimane ostacolato dal rifiuto della Serbia e della Bosnia-Erzegovina di riconoscerne l'indipendenza, con riflessi negativi sull'economia locale e sulla cooperazione regionale, nonché sulle relazioni fra Unione Europea e Serbia. Per quanto la stessa UE sia divisa sulla questione del Kosovo, e risulti al momento davvero difficile convincere Grecia e Cipro a riconoscere il nuovo Stato balcanico, il processo di allargamento a Belgrado e Priština/Prishtinë rimane costretto entro i limiti dell'incertezza, almeno finché non sarà stata raggiunta una soluzione condivisa che, al momento, non si intravede proprio.

Un'analoga situazione si avverte in Macedonia: la trattativa sul nome dello Stato con la Grecia segna il passo e non lascia sperare in una svolta positiva, nonostante la UE abbia riconosciuto che la Macedonia sia pronta per avviare i negoziati di adesione.

È vero, d'altra parte, che la crisi in sé offre opportunità inattese per favo-

rire, con il ridimensionamento degli aiuti internazionali, la formazione di un ceto imprenditoriale locale, un rafforzamento dei consumi di prodotti locali, una riduzione dell'emigrazione a vantaggio di una potenziale valorizzazione dei cervelli in patria, l'assunzione in prima persona da parte del ceto politico delle proprie responsabilità politico-amministrative e, forse, lo sviluppo persino di una nuova capacità negoziale e di compromesso, mentre la presenza della NATO nei punti nevralgici della regione può contribuire a mitigare le passioni e le tensioni.

Tutto ciò consente di ritenere che differenti possano essere gli sbocchi della crisi nei Balcani occidentali. Non è detto, insomma, che gli sviluppi di una situazione oggettivamente contraddittoria e controversa conducano inevitabilmente al dramma. Resta però il pericolo che i problemi politici ed economici qui delineati possano convergere ed intrecciarsi, innescando – allora sì – una miscela esplosiva di tensioni in cui prevalgono violenza e anarchia, neonazionalismi e insuperate eredità dei conflitti degli anni Novanta, dove possano altresì trovare un terreno propizio di coltura le illegalità diffuse, la criminalità, i traffici illeciti.

In questa situazione, andrebbe profuso un impegno particolare mirato a:

- 1 convincere gli Stati membri della UE ad integrare quanto prima i Balcani occidentali, poiché da questa decisione è più probabile che scaturisca una maggior forza di persuasione sulle leadership di quei Paesi a lavorare con maggior coerenza per l'ingresso nella UE.
- 2 assecondare il principio della carovana rispetto a quello della regata nel processo di adesione alla UE. In fin dei conti, tutti insieme, questi Paesi arrivano al massimo a 23 milioni di abitanti, corrispondenti sostanzialmente a metà della popolazione polacca: l'investimento resta, quindi, tutto sommato modesto, ma di rilevante impatto sotto il profilo politico e della sicurezza.
- 3 favorire un approccio globale e multilaterale alla regione, delineando una **piattaforma comune** per i Balcani occidentali che includa misure e approcci economici, sociali, politici e culturali. All'interno di questo quadro complessivo potrebbero essere attuate misure di convergenza, a partire da un sistema statistico condiviso, per arrivare a misure mirate alla solidità del sistema bancario e fiscale e alla costituzione di un sistema di welfare regionale sostenibile, capace di operare in favore della riduzione della povertà e delle disuguaglianze, dell'occupazione e del consolidamento dei sistemi educativi e universitari, favorendo mobilità regionali e programmi a rete.

In definitiva, una strategia coerente e capace di indebolire nel tempo la

presa delle tendenze nazionaliste, xenofobe e populiste nei Balcani occidentali è essenziale per avviare la costruzione di un percorso in grado di mettere fine alle incertezze scaturite dalla disgregazione dello Stato e di spianare la strada ad un consolidamento delle istituzioni e della sicurezza collettiva.

Bibliografia

Documenti

Assembly of Kosovo, *Constitution of the Republic of Kosovo*, Prishtina/Priština, 9th April 2008

Assembly of Kosovo, *Declaration of Kosovo's Independence*, Prishtina/Priština, 17th February 2008

CEI Heads of Government, *Decisions on Repositioning of the CEI*, Sofia, 27th November 2007

Commission (DG Enlargement) non-paper, *Moving towards a more efficient Regional Cooperation Council*", Western Balkans Region, Meeting doc. 168/2009, 20.10.2009

Commission of the European Community, *Communication from the Commission to the European Parliament and the Council "Kosovo – Fulfilling its European Perspective"*, Brussels, 14th October 2009

Commission of the European Communities, *Conclusions on Kosovo (under UNSCR 1244/99) – (extract from the Communication from the Commission to the Council and the European Parliament "Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010", COM(2009)533 final)*

EUPress Releases, *European Commission proposes to renew autonomous trade preferences for the Western Balkans*, Brussels, 22 February 2010

European Commission, Directorate-General for Economic and Financial Affairs, *Candidate and Pre-Accession Countries' Economic Quarterly*, October 2009

European Commission, Directorate-General for Economic and Financial Affairs, *The Western Balkans in Transition*, European Economy, Occasional Papers 46/May 2009

European Commissioner Olli Rehn's speaking points at the signature of the Western Balkans

Investment Framework, Brussels, 9 December 2009

European Commissioner Olli Rehn's foreword at the Conference "The Western Balkans: Overcoming the economic crisis – from regional cooperation to EU membership", Brussels, 9 December 2009

EBRD (2009) *Transition in Crisis: Transition Report 2009*, London: European Bank for Reconstruction and Development

European Commission (2009) *Candidate and Pre-Accession Countries' Economic Quarterly: Second Quarter*, Brussels: DG Economic and Financial Affairs

Foreign Political Position of Serbia with Emphasis on Accession to the Partnership for Peace Programme (2003), March, at <http://www.mfa.gov.yuSrpski/Foreinframe.htm>.

Gallup (2009) *Gallup Balkan Monitor: Insights and Perceptions – Voices from the Balkans*, Interviews carried out September 2009, in partnership with the European Fund for the Balkans

International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2007*, cited from <http://www.iiss.org>.

NATO *Briefing-Operation Active Endeavor (2008)*, Brussels: NATO Public Diplomacy Division.

Stability Pact for South Eastern Europe/Regional Cooperation Council, *Joint Declaration on the Establishment of the Regional Cooperation Council (RCC)*, Sofia, 27 February 2008, Annex II, "Statute of the RCC".

Study On NATO Enlargement (1995), Brussels: North Atlantic Treaty Organization.

UNCHR (2005), *Update on Conditions for Return to Bosnia and Herzegovina*, January, in <http://www.unhcr.ba/publications/B&HRET0105.pdf>.

World Bank (2009) *Pensions in Crisis: Europe and Central Asia Regional Policy Note*, November 12, 2009, Human Development Sector Unit, ECA, World Bank

Libri e Saggi

** (2009), K novoi arkhitekture evroatlanticheskoi bezopasnosti: Doklad rossiiskikh ekspertov k konferentsii diskussionnogo kluba 'Valdai', Moscow: RIA Novosti, 8-10 December.

** (2003), *The Inflexibility Trap. Frustrated Societies, Weak States and Democracy*, Center for Liberal Strategies, Sofia.

AA.VV., *Guida ai Paesi dell'Europa Centrale, Orientale e Balcanica*, Il Mulino, Bologna, edizioni 2000-2007.

Bartlett, W., Maleska, M., Pajaziti, A. Poshka, A. and Z. Daskalovski (forthcoming 2010), *People Centred Analyses: the quality of social services*, Skopje: South East European University and UNDP.

Bartlett, W. (2008) *Europe's Troubled Region: Economic development, institutional reform and European integration*, London: Routledge.

Bartlett, W. and Xhumari, M. (2007) "Social security policy and pension reform in the Western Balkans", in *European Journal of Social Security*, 9(4): 297-322.

Bianchini S. (forthcoming), "The EU in the Values and Expectations of Serbia: Challenges, Opportunities, and Confrontations", IN: Ramet S. and Dulic D. (eds.), *Civic and Uncivic Values in Serbia. The post-Milošević era*, CEU Press, Budapest.

Bianchini S. (2009), *Le sfide della modernità. Idee, politiche e percorsi dell'Europa Orientale fra XIX e XX secolo*, Rubbettino, Soveria Mannelli.

Bianchini S., Marko J.h, Nation C. and Uvalic M. (2007), *Regional Cooperation, Peace Enforcement, and the Role of the Treaties in the Balkans*, Longo, Ravenna.

Bianchini S. (2003), *Sarajevo. Le radici dell'odio*, Edizioni associate, Roma, III ed.

Bianchini S. (a cura di) (1989), *L'enigma jugoslavo, le ragioni della crisi*, Angeli, Milano.

Bianchini S. (1984), *La diversità socialista in Jugoslavia*, Est, Trieste.

Bieber F. and Wieland C. (2005), *Facing the Past, Facing the Future, Confronting Ethnicity and Conflict in Bosnia and Former Yugoslavia*, Longo, Ravenna.

Busek E., Kühne B. (Eds.) (2010), *From Stabilisation to Integration. The Stability Pact for South Eastern Europe*, Ed. Böhlau Verlag, Vienna

Cavallari L. (2007), "Il quadro macro-economico nei Balcani Occidentali dieci anni dopo gli accordi di Dayton", in Guida F. (a cura di), *Dayton dieci anni dopo: guerra e pace nella ex Jugoslavia*, Carocci ed., Roma, pp. 156-157

Chiodi L. (ed.) (2005), *The Borders of the Polity. Migration and Security across the EU and the Balkans*, Longo, Ravenna.

Collaku P. (2010), "Extremists Best Kosovo Imam in Kitrovica", in *BalkanInsight*, 20 January.

Cvete K.(2007), "Macedonian Discourse on NATO", in *Western Balkans Security Observer*, issue 5, pp. 4-10.

Morozzo Della Rocca R. (1997), *Albania. Le radici della crisi*, Guerini e Associati, Milano.

Delević M. (2007), *Regional Cooperation in the Western Balkans*, Institute for Security Studies, Chaillot Paper n. 104, July, Paris

Dimov D. (2010), "SEESAC – The South East European Small Arms Clearinghouse", in Erhard Busek, Björn Kühne (Eds), *From Stabilisation to Integration. The Stability Pact for South Eastern Europe*, Ed. Böhlau Verlag, Vienna, pp. 199-203

Deutsch K. W. (1957), *Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historic Experience* Princeton University Press, Princeton.

Eco U. (1008), "Ur-fašizam, ili šta je večno u fašizmu", in *Nin*, Beograd, 13 novembre, pp. 84-89.

Fornero, E. and P. Ferraresi (2007) "Pension Reform and the Development of Pension Systems: an Evaluation of World Bank Assistance", in *Background Paper Macedonia Country Study*, The World Bank, Washington DC,

Gligorov V. (2004), "Southeast Europe: Regional Cooperation with Multiple Equilibria", in *Integrating the Balkans in the European Union: Functional Borders and Sustainable Security* (IBEU Research Project), Working Paper n. 4.1., 2004

Gori L. (2007), *L'Unione Europea e i Balcani Occidentali*, Rubbettino, Soveria Mannelli.

Griffard B. F., Nation R. C., and COL Grey D. (2009), *Strategic Planning in the Albanian Armed Forces*, U.S. Army War College Center for Strategic Leadership, Carlisle, PA, September.

Hellman, J.S. (1998) "Winners take all: the politics of partial reform in postcommunist transitions", in *World Politics*, 50: 203–34.

Hoxhaj E. (2007), *The Politics of Partition in Kosovo: Ethnicity, Territoriality and Nation-Building*, in Bianchini S., Marko J.h, Nation C. and Uvalic M. (2007), *Regional Cooperation, Peace Enforcement, and the Role of the Treaties in the Balkans*, Longo, Ravenna 117-151.

Hubert I. (ed.) (2007), *A European Perspective for the Western Balkans*, Neuer Wissenschaftlicher Verlag, Wien.

- Jovičić, M. (2009) "The onset of the economic crisis in the West Balkans", paper presented to the conference on *Economic Policy and Global Recession*, Belgrade, 25-27 September
- Krasteva A., Kasabanova A., Karabinova D. (2010), *Migrations from and to Southeastern Europe*, Longo, Ravenna.
- Lopandić D. (2001), *Regional Initiatives in South Eastern Europe*, European Movement in Serbia, Belgrade.
- Lowen M. (2009), "Serbia Challenges Kosovo Secession at Hague Court", in *BBC News*, 1 December.
- McMahon P. C. and Western J. (2009), "The Death of Dayton", in *Foreign Affairs*, vol. 88, no. 5, September/October, pp. 69-83.
- Mesić M. and Bagić D. (2010), "Serb Returnees in Croatia – The Question of Return Sustainability", in *International Migration*, vol. 48, n. 2, pp. 133-160.
- Mitra, P., Selowsky, M. and J. Zalduendo (2010) *Turmoil at Twenty: Recession, recovery and reform in Central and Eastern Europe and the former Soviet Union*, World Bank, Washington
- Morelli V., et al. (2009), *NATO Enlargement: Albania, Croatia, and Possible Future Candidates*, Washington, D.C.: Congressional Research Service Report 7-5700, 14 April, pp. 5-7.
- Močnik R. (1999), *Koliko fašizma*, Arkzin, Zagreb.
- Mukić A, (2010), *Test na simptome fašizma u BiH*, in www.zurnal.info, 18 febbraio.
- O'Kane M. (2000), "Kosovo Drug Mafia Supply Heroin to Europe", in *The Guardian*, 13 March.
- Oisin T. and Zaum Do. (2009), "Muddling Through in Kosovo", in *Survival*, vol. 51, no. 1, February-March, pp. 13-20.
- Overhaus M. (2009), "Bosnie-Herzégovine: Les limites de la gestion de crise à la européenne", in *Politique Étrangère*, no. 3, 2009, p. 626.

Petrović J. (2007), "Foreign Policy Aspects of the Republic of Serbia's Accession to NATO", in *Western Balkans Security Observer*, no. 5, 2007, pp. 53-63.

Petrović J. and Visković I. (2007) "Serbia and NATO", in *Crossroads: The Macedonian Foreign Policy Journal*, no. 3, p. 97.

Prica, I. and Uvalić, M. (2009) "The impact of the global economic crisis on Central and South Eastern Europe", paper presentato alla conferenza *Economic Policy and Global Recession*, Belgrade, 25-27 settembre.

Radoman J. (2007), "Montenegrin Debate on Accession to NATO", in *Western Balkans Security Observer*, no. 5, 2007, pp. 14-21

Rakipi A. (2008), *Weak States and Security, Rethinking the Balkan Post-Cold War Security Agenda*, Albanian Institute for International Studies, Tirana.

Raković A. (2010), "SEE – a not so easy challenge for South Eastern Europe", in Busek E., Kühne B. (Eds), *From Stabilisation to Integration. The Stability Pact for South Eastern Europe*, Ed. Böhlau Verlag, Vienna, 2010, pp. 149-153.

Segré A. (1999), *Il laboratorio albanese*, Besa, Lecce.

Smith K. (2005), "The EU and Central and Eastern Europe: The Absence of Interregionalism", in *European Integration*, vol. 27, n. 3, September, pp. 347-364.

Šimić Dražan (2002), *Europska Unija danas i sutra*, Hrvatski zemljopis, Zagreb.

Staničić Mladen (2007), "Croatia and NATO", in *Western Balkans Security Observer*, issue 5, pp. 11-13.

Štiblar F. (2009), *The Impact of Global Crisis on Montenegro and the Western Balkan*, CBM, Podgorica, June.

Štiblar F. (2007), *The Balkan conflict and its solutions*, Pravna fakulteta, Ljubljana.

Štiblar, F., Oplotnik Ž., Vukotić V. (2006), *Montenegrin Quarterly Econometric Model*, Prague Economic Papers, 2.

Štiblar, F. (2008), "Multilateral Free Trade Agreement for Western Balkans", in *Journal for Southern Europe and the Balkans*, Vol.10, no.1, April, pp. 65-92.

Štiblar, F. (2007), *The Balkan Conflict and Its Solutions*. MANET. Pravna fakulteta v Ljubljani, pp. 1–445.

Štiblar, F. (1997), "The rise and fall of Yugoslavia: an economic history view" in V: TEICHOVA, Alice (ed.). *Central Europe in the twentieth century: an economic history perspective*. Ashgate, Aldershot, pp. 61-82.

Strazzari F. (2008), *Notte balcanica. Guerre, crimine, stati falliti alle soglie d'Europa*, Il Mulino, Bologna.

Uvalić M. (2010), *Serbia's Transition. Towards a Better Future*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.

Van den Berg H. A. (2009), "Albania Into NATO: Once Building Bunkers, Now Building Bridges" in *Atlantisch Perspectief*, no. 3, pp. 21-25.

Van Meurs Win (ed.) (2003), *Prospects and Risks Beyond EU Enlargement. Southeastern Europe, Weak States and Strong International Support*, Leske + Budrich, Opladen.

Williams M. J. (2008), *NATO, Security and Risk Management: From Kosovo to Kandahar*, London: Routledge.

Yannis Alexandros (2009), "The Politics and Geopolitics of the Status of Kosovo: The Circle is Never Round," in *Southeast European and Black Sea Studies*, vol. 9, no. 1-2, March-June, pp. 161-170.

Zucconi M. (a cura di) (2001), *Gli effetti delle sanzioni economiche: il caso della Serbia*, CeMiSS, Roma.

Altre fonti e sitografia:

Statistical Reports of Statistical Offices and from Central Banks of the Western Balkan Countries, different issues

<http://www.balkan-monitor.eu/index.php/dashboard>

<http://www.bankamagazine.hr/default.aspx?TabId=102&View=Details&ItemID=57210>

<http://www.bankamagazine.hr/default.aspx?TabId=83&View=Details&ItemID=56974>

<http://www.bankamagazine.hr/default.aspx?TabId=102&View=Details&ItemID=56615>

<http://www.bankamagazine.hr/default.aspx?TabId=138&View=Details&ItemID=56550>

<http://business.hr/hr/Naslovnica/Politika/Inventura-2009-Godina-otkaza-sokova-bankrota>

<http://www.ceinet.org>

<http://www.ec.europa.eu>

http://www.glas-koncila.hr/rubrike_propisi.html?news_ID=17651

<http://www.klinfo.hr/detaljnije/hr/pogled-na-2009--obitelj-i-djeca-na-metlose-politike/13/4441/1/>

<http://www.kushtetutakosoves.info>

<http://www.jutarnji.hr/kosoricina-vlada-najpopularnija-u-zadnjih-sest-godina/522948/>

http://www.javno.com/hr/hrvatska/nakon-uvodjenja-haraca-drzava-izgubila-600-mil-kn_292127

http://www.javno.com/hr/hrvatska/foto--premijerko-pogledajte-indiju-u-hrvatskoj_291681

http://www.javno.com/hr/hrvatska/osvoji-titulu-menadzera-godine-i-noc-u-uskok-u_291205

<http://www.jutarnji.hr/stizu-milijarder-ulgaci-abramovic-mateschitz-i-mittal-dolaze-u-split/517027/>

<http://www.jutarnji.hr/vlada-nema-novca-za-besplatan-studij/516038/>

<http://www.jutarnji.hr/bramertz-i-dalje-nezadovoljan-hrvatskom--ostaje-blokadu-poglavlja-o-pravosu/515717/>

<http://www.jutarnji.hr/bramertz-i-dalje-nezadovoljan-hrvatskom--ostaje-blokadu-poglavlja-o-pravosu/515717/>

<http://www.jutarnji.hr/vladi-dajemo-sest-mjeseci-predaha-od-napadanja-/513398/>

<http://www.jutarnji.hr/sanader--posao-od-15-milijuna-mora-dobiti-barisiceva-prijateljica/511430/>

<http://www.jutarnji.hr/sdp-je-poslije-izbora-jaci-hdz-se-pokusava-odrzati-kao-stranka/500796/>

<http://www.jutarnji.hr/u-hrvatskoj-ljude-prisilno-hospitaliziraju-u-dusevne-bolnice/503077/>

http://www.javno.com/hr-svijet/freedom-house--hrvatska-je-slobodna-zemlja_289773

<http://www.jutarnji.hr/rohatinski--opasan-je-predsjednik-koji-se-mijesa-u-ekonomiju--a-o-njoj-nema-pojma/481815/>

<http://www.jutarnji.hr/der-standard--sanader-je-bio-glavni-covjek-hypa-u-hrvatskoj/437002/>

<http://www.nacional.hr/clanak/76596/rbanalize-nakon-politickih-slijede-ekonomske-promjene>

<http://www.nacional.hr/clanak/76610/europski-parlament-pristupni-pregovori-rh-trebaju-završiti-ove-godine>

<http://www.nacional.hr/clanak/76612/preokret-hac-vise-ne-zeli-placati-arheoloski-reket-nista-od-istrazivanja-do-2012>

<http://www.nacional.hr/clanak/76052/ekskluzivno-hrvatska-skocila-za-24-mjesta-na-ljestvici-ekonomskih-sloboda>

http://www.r-1.hr/premierki_kosor_porastao_rejting/33399_4

<http://www.rcc.int>

<http://www.unhcr.org/4a995a869.html>

<http://www.vecernji.hr/vijesti/umirovljenicima-150-kuna-gradske-bozicnice-clanak-60760>

http://www.vjesnik.hr/razno/lzbori_2009/

<http://www.zurnal.info>

Stefano Bianchini

Stefano Bianchini is Professor of East European Politics and History at the University of Bologna and the director of different international programs (Masters and PhD). Among his books Le sfide della modernità. Idee, politiche e percorsi dell'Europa orientale nel XIX e XX secolo, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2009; Partitions. Reshaping States and Minds (with Sanjay Chaturvedy, Rada Ivekovic and Ranabir Samaddar), Frank Cass, London, 2005 (Indian Reprint: 2007).

stefano.bianchini@unibo.it

Welcome! You are on the Portal on Central Eastern and Balkan Europe (PECOB), a project promoted by [IECOB](#) and [AIS](#). Browse our News, Press and Library about Central Eastern and Balkan Europe, and the Post-Soviet Space. The homepage only offers a sample of what you can find inside PECOB's site.

Guidelines for submissions

PECOB editorial Staff is constantly collecting proposals for scientific contributions. Any contributor willing to submit a scientific document (MA thesis, PhD dissertation, paper or article) is welcome to do it.

Each proposal for PECOB Scientific Library will be first evaluated by PECOB Scientific Board of Directors and then pass through a peer review process. Positively evaluated papers and essays (texts until 100 pp.) will be given an ISSN code and become part of the "PECOB's papers series", provided that they show high scientific relevance and/or innovation in the field of academic research; whereas theses and dissertations (texts longer than 100 pp.) will be given an ISBN code and published on-line as "PECOB's volumes".

If the peer review ends positively, the contribution will be edited by the editorial staff and the author will receive a proof of his/her contribution for proofreading. At this stage the author's proof corrections should only consist of typos and/or factual errors.

The last step before publication requires the author to sign PECOB copyright compliance and send his/her personal data (in case he/she doesn't appear among PECOB's contributors yet).

Guidelines

To contribute to PECOB's collection, please bear in mind that materials need to be complete in all their parts, as shown in the guidelines. Partial information won't be used.

PECOB follows a strict policy regarding the quality and accessibility of the documents published on the Portal (Legge Stanca 4/2004), in an effort to match the highest standards on web content accessibility. In order to ensure maximum readability, accessibility and conversion quality, authors and contributors are requested to make every effort in formatting and saving their documents correctly.

Please download and read carefully the guidelines to prepare and send your contributions.

Download the guidelines for contribution from PECOB's website.

Copyright compliance

In accordance with the Open Access policy, PECOB provides open educational resources for researching, teaching and learning that are freely available on-line for everyone to use, whether you are an instructor, scholar, researcher, student, or self-learner.

Remember that all contributions should come with a signed consent form, in accordance with PECOB's copyright policy. This document indicates that the publisher of your materials (in case of previously published materials) and all representatives involved in any aspect of the publication process or you yourself as author - when materials are not protected by copyright - agree to abide by the copyright policy adopted by PECOB's editorial staff.

PECOB



AIS
Associazione Italiana
degli Slavisti

Portal on Central Eastern and Balkan Europe

University of Bologna - 1, San Giovanni Bosco - Faenza - Italy

PECOB

disseminates up-to-date materials, provides contents of high scientific value and raises the visibility of research works with the aim of facilitating national/international collaboration on the institutional level and promoting scientific research in the disciplinary fields concerning East-Central Europe, the Balkans, and the Post-Soviet space.

PECOB's Scientific Library

collects original scientific contributions selected through peer review process and published online as PECOBS volumes (with a ISBN code) or under the PECOBS papers series (with a ISSN code).

It provides an opportunity for scholars, researchers and specialists to contribute a comprehensive collection of scientific materials on various topics (politics, economics, history, society, language, literature, culture and the media). Texts can be submitted in English as well as any language of the countries considered on PECOBS.

PECOB's Informative Area

offers continuously updated news regarding academic and cultural events and provides with information about, as well as access to, a large collection of publications and online news resources, academic centres and institutions.

PECOB's Business Guide

is an innovative instrument to monitor the region from an economic perspective, offering a selection of quality information, analyses and reports on business topics related to the region.

Supported by the University of Bologna, the portal is developed by the Institute for East-Central Europe and the Balkans (IECOB) with the collaboration of the Italian Association of Slavists (AIS) and the 'Europe and the Balkans' International Network.

